

**SAMOEVALVACIJSKO POROČILO O  
SPREMLJANJU IN ZAGOTAVLJANJU  
KAKOVOSTI NA  
IZOBRAŽEVALNEM CENTRU PIRAMIDA  
MARIBOR -  
VIŠJI STROKOVNI ŠOLI**

**ZA ŠTUDIJSKO LETO 2024/25**

**Pripravili:**

**Komisija za spremljanje in zagotavljanje kakovosti, ravnateljica**

**Maribor, december 2025**

## VSEBINA

---

1.	ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI NA VSŠ.....	3
1.1	Načini spremljanja stanja kakovosti na ICP, VSŠ.....	3
1.2	Odgovornost za spremljanje in zagotavljanje kakovosti.....	3
1.3	Vizija, poslanstvo in vrednote šole.....	3
1.4	Informiranje o kakovosti .....	4
2	ANALIZA PEDAGOŠKEGA DELA .....	5
2.1	PREHODNOST IZ 1. V 2. LETNIK .....	5
2.2	USPEŠNOST NA IZPITIH.....	5
2.3	LETNO ŠTEVILO DIPLOMANTOV .....	7
2.4	Povprečen čas diplomiranja .....	7
3	ANALIZA STANJA KAKOVOSTI V 2024/25 .....	9
3.1	NOTRANJE PRESOJE.....	9
3.1.1	Realizacija načrta izboljšav iz 2024/25 .....	9
3.1.2	Načrt izboljšav za 2025/26 .....	11
3.2	DOSEGANJE STRATEŠKIH CILJEV.....	13
3.2.1	Izvedba študija.....	13
3.2.2	Zadovoljstvo študentov .....	14
3.2.3	Zadovoljstvo strokovnih delavcev .....	15
3.2.4	Strokovna, razvojna in mednarodna dejavnost .....	15
3.2.5	Trajnost.....	16
3.2.6	Digitalizacija.....	17
3.2.7	Raznolikost .....	17
3.3	ANKETIRANJA POSAMEZNIH DELEŽNIKOV ŠOLE .....	17
3.4	DRUGI NAČINI ZBIRANJA INFORMACIJ O SPREMLJANJU IN ZAGOTAVLJANJU KAKOVOSTI NA VSŠ.....	18
4	UGOTOVITVE IN IZBOLJŠAVE NA OSNOVI ANKETIRANJ DELEŽNIKOV ŠOLE .....	19
4.1	ZADOVOLJSTVO S ŠOLO IN ŠTUDIJSKIM PROCESOM .....	19
4.2	Izvajanje praktičnega izobraževanja.....	20
4.3	Zadovoljstvo strokovnih delavcev .....	20
4.4	OCENJEVANJE PREDAVATELJEV .....	21
4.5	Anketa o zaposljivosti diplomantov .....	21
4.6	UKREPI IZBOLJŠAV .....	22
4.6.1	Realizacija načrta izboljšav iz 2024/25 .....	22

4.6.2	Načrt izboljšav za 2025/26 .....	24
5	SWOT ANALIZA STANJA NA VSŠ .....	1
6	ZAKLJUČEK .....	2
2.	ŠOLA IN ŠTUDIJSKI PROCES – 2024/25 .....	5
2.1	REZULTATI ANKETE O ŠOLI IN ŠTUDIJSKEM PROCESU – PRVI LETNIK, REDNI ŠTUDIJ	5
2.2	REZULTATI ANKETE O ŠOLI IN ŠTUDIJSKEM PROCESU – DRUGI LETNIK, REDNI ŠTUDIJ	5
	.....	9
2.3	REZULTATI ANKETE O ŠOLI IN ŠTUDIJSKEM PROCESU – IZREDNI ŠTUDIJ.....	13
3.	ZADOVOLJSTVO STROKOVNIH DELAVCEV 2024/25 .....	18
4	PRAKTIČNO IZOBRAŽEVANJE.....	29
4.1	REZULTAT ANKETE O PRAKTIČNEM IZOBRAŽEVAJU (PI) ZA ŠTUDENTE.....	29
4.2	EVALVACIJA PRAKTIČNEGA IZOBRAŽEVANJA MED MENTORJI ŠTUDENTOM NA PRAKSI	32
4.3	POROČILO O IZVAJANJU PI ZA ŠTUDENTE V PODJETJIH.....	33
5.	OCENJEVANJE PREDAVATELJEV .....	35
6.	ANKETE O ZAPOSILJIVOSTI DIPLOMANTOV .....	38

# 1. ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI NA VSŠ

Kakovostno delovanje šole in izvajanja izobraževalnega procesa je dolgoletna usmeritev IC Piramida Maribor, VSŠ. K visokim standardom kakovosti so zavezani vodstvo šole in vsi, ki sodelujejo v izobraževalnem procesu. Stanje na področju kakovosti se redno in sistematično spremlja in preverja z naslednjimi aktivnostmi:

- redno načrtovanje dela;
- kakovostno izvajanje dela;
- analize delovanja šole;
- preverjanje delovanja organov šole;
- evalviranje posameznih področij oziroma procesov VSŠ in celotnega zavoda;
- sodelovanje z notranjimi in zunanjimi deležniki šole in spremljanje novih zahtev in pristopov na področju kakovosti;
- sprejemanje in izvajanje ukrepov za zagotavljanje/izboljšanje stanja na področju kakovosti.

Pri delu sledimo PDCA krogu kakovosti (planiraj, delaj, preverjaj in ukrepaj), Poslovniku kakovosti VSŠ, zakonskim okvirom in različnim pobudam za izboljšave.

## 1.1 NAČINI SPREMLJANJA STANJA KAKOVOSTI NA ICP, VSŠ

Kakovost se spremlja z:

- anketiranjem posameznih deležnikov izobraževalnega procesa;
- notranjimi presojami;
- opazovanjem;
- zbiranjem mnenj, pripomb in pobud. Od študijskega leta 2019/20 imamo dodatno še spletno »skrinjico zaupanja.

## 1.2 ODGOVORNOST ZA SPREMLJANJE IN ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI

Za spremljanje in zagotavljanje kakovosti se vsako leto imenuje Komisija za spremljanje in zagotavljanje kakovosti, ki skupaj z vodstvom VSŠ oblikuje cilje in ukrepe za kakovostno delovanje šole. Sicer pa je za kakovostno delo zadolžen vsak sodelavec šole na svojem področju delovanja. Najvišja odgovornost za kakovostno izvajanje vseh procesov na šoli, vseh organov itd. pa je na vodstvu šole (kar je skladno tudi s Poslovnikom kakovosti VSŠ). Kakovost delovanja šole in realizacija zastavljenih ciljev VSŠ se kaže tudi v poročilu o delu VSŠ, ki ga je pripravilo vodstvo šole.

## 1.3 VIZIJA, POSLANSTVO IN VREDNOTE ŠOLE

Višja strokovna šola sledi svoji viziji in poslanstvu ter vrednotam šole.

VIZIJA ŠOLE je, da postane uspešna, odlična in prepoznavna šola v slovenskem, evropskem in tudi širšem mednarodnem okolju. V okolju deluje odprto in strokovno.

**POSLANSTVO VSŠ je:**

- izobraževanje mladih in odraslih na visokem strokovnem nivoju, z dobrimi strokovnimi kadri in v nenehnem povezovanju s prakso;
- razvijanje pozitivnega in odgovornega odnosa do znanja in stroke ter tudi v medsebojnih odnosih in pri medsebojnem sodelovanju pri vseh sodelujočih udeležencih;
- skrb za strokovni razvoj vsakega posameznika v prijetnem, ustvarjalnem, delovnem in varnem okolju.

**VREDNOTE:**

- **SPOŠTOVANJE** – spoštujemo drug drugega na vseh nivojih delovanja in pri vseh sodelujočih deležnikih (študenti/ študenti; zaposleni/študenti; študenti/zaposleni in zaposleni/zaposleni). Do vsakega se obnašamo tako, kot bi si želeli, da se drugi obnašajo do nas.
- **STROKOVNOST** – želimo ves čas razvijati svoje strokovno znanje; pedagoški in strokovni delavci ter drugi zaposleni z nenehnim usposabljanjem, študenti in drugi udeleženci izobraževanj pa z resnim odnosom do študija, saj bomo s tem nenehno dvigovali raven svojega znanja in usposobljenosti.
- **ODGOVORNOST** – vsi (delavci in študenti) smo odgovorni za resen odnos do dela in za uspešen študij. Naši medsebojni odnosi temeljijo na zaupanju.
- **TRAJNOST** - vsi (zaposleni in študenti) si prizadevamo, da v najmanjši možni meri obremenjujemo okolje.

#### **1.4 INFORMIRANJE O KAKOVOSTI**

O stanju na področju kakovosti višje šole poskušamo ažurno in transparentno seznanjati vse zainteresirane stranke: predavateljski zbor, študente, vodstvo VSŠ in zavoda, strateški svet in tudi širšo javnost. O pomenu kakovosti in rezultatih analiz kakovosti na VSŠ se še posebej dobro seznanjamo študente drugega letnika pri Zakonodaji, zagotavljanju kakovosti in nadzoru, kjer dodatno zbiramo tudi njihove pobude za izboljšave. Prve letnike pa o stanju kakovosti na VSŠ informiramo pri poslovnem komuniciranju in vodenju. Tudi tu poskušamo dobiti njihove pobude in pripombe. Izredne študente pa o tem seznanja vodja izobraževanja za odrasle.

V namen transparentnosti o stanju kakovosti so na spletni strani šole objavljena tudi samoevalvacijska poročila z rezultati anketiranj.

## 2 ANALIZA PEDAGOŠKEGA DELA

Zagotavljanje kakovosti se zraven rednih izvajanj notranjih presoj in merjenja zadovoljstva različnih deležnikov, povezanih z delovanjem višje šole, udejanja tudi z analizo pedagoškega procesa na šoli. Za delovanje vsake višje strokovne šole so precej pomembni naslednji dejavniki:

- prehodnost iz 1. v 2. letnik,
- obremenitev študentov,
- uspešnost na izpitih,
- letno število diplomantov in
- povprečni čas diplomiranja.

Na osnovi prikazovanja zgornjih dejavnikov po posameznih študijskih letih šola dobi vpogled v dogajanja v tekočem študijskem letu, pridobi podatke o morebitnih odstopanjih od povprečja (trendov) in lahko načrtuje ukrepe za izboljšanje.

Določeni podatki iz tega poglavja so zajeti že v letnem poročilu o delovanju višje strokovne šole. Poročilo o delovanju šole se namreč pripravlja pred samoevalvacijskim poročilom in je smiselno, da se podatki prej zberejo in analizirajo ter predstavijo že na uvodnem predavateljskem zboru.

### 2.1 PREHODNOST IZ 1. V 2. LETNIK

Prehodnost iz 1. v 2. letnik bistveno ne odstopa od prehodnosti prejšnjih let – izjema sta kovidni leti. Dve študentki nista pridobili dovolj KT za vpis v 2. letnik in letnik ponavljata, ena študentka pa je opustila študij žemed izvajanjem 2. dela praktičnega izobraževanja.

#### PREHODNOST AKTIVNIH ŠTUDENTOV IZ 1. V 2. LETNIK

Letnik	Študijsko leto							
	24/25	23/24	22/23	21/22	20/21	19/20	18/19	17/18
1.	18*	26*	25*	21*	26*	26*	40	40
2.	15	22	20	16	24	23	34	27
<b>Prehodnost</b>	83 %	85 %	80 %	76 %	92 %	89 %	85 %	68 %

\* Kot aktivne študente smo šteli tiste, ki so bili prisotnih na predavanjih in vajah tudi v 2. semestru in so zaključili PI pri delodajalcih ter ponavljalce in ponovno vpisane.

### 2.2 USPEŠNOST NA IZPITIH

Uspešnost na izpitih prikazujemo kot odstotek študentov, ki si izpit uspešno opravili in kot povprečno oceno izpita. V statistiko uspešnosti so zajeti vsi študenti, ki so bili prvič vpisani v tekoči letnik. Pri prikazovanju podatkov ne ločujemo med aktivnimi in neaktivnimi študenti. Zaradi tega so odstotki uspešnosti nižji, kot bi sicer bili. To velja predvsem za 1. letnik, saj v 2. letniku praktično ni neaktivnih študentov.

Ne v 1. in ne v 2. letniku nismo pri prikazovanju podatkov izločili študentov, ki so imeli izpit priznan oziroma smo jih uvrstili med tiste, ki so izpit opravili.

**USPEŠNOST NA IZPITIH (V %) PO POSAMEZNIH ŠTUDIJSKIH LETIH**

Predmet	Študijsko leto					
	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
EMP	66	70	56	69	77	85
PRG	94	88	96	100	75	63
PI I	66	68	59	77	84	80
PI II	94	88	96	100	90	86
PRD	89	86	74	100	59	35
PRZ	58	59	44	85	77	75
PKV	66	65	62	77	77	85
SIS	55	65	50	81	77	70
SKŽ	76	75	42	62	60	54
STJ	68	68	66	77	77	80
TME	88	83	76	89	60	93
TML	96	95	74	100	80	72
TOP	97	85	95	88	53	68
TPE	66	65	53	46	64	75
TZI	88	61	79	80	35	58
TRB	68	70	59	77	84	85
TRŽ	80	90	55	75	63	54
TVI	79	90	68	73	59	77
TŽP	100	85	100	100	70	95
ZKN	97	92	58	94	50	59
ŽAŽ	47	41	34	35	29	50
ŽMB	61	54	47	50	65	55

Uspešnost po predmetih med študijskimi leti 2019/20 in 2024/25 kaže izrazita nihanja, pri čemer nekateri predmeti ohranjajo stabilne rezultate, drugi pa beležijo večje spremembe.

Nekateri predmeti, kot so EMP, TRB in TŽP, izkazujejo dolgoročen trend naraščanja ali visoko stabilnost rezultatov. Pri predmetih PRG, PRD, SKŽ, TZI in ŽAŽ se kaže opazen padec v zadnjih letih, pri čemer so vrednosti v zadnjih dveh obdobjih občutno nižje od izhodiščnih. Več predmetov, med njimi PI I, PI II, PKV, SIS, STJ in TME, se giblje v območju nihanj brez enotnega vzorca, z občasnimi višjimi ali nižjimi rezultati. Predmeti, kot sta TPE in TOP, prikazujejo valovit potek z večjimi razlikami med najnižjimi in najvišjimi zabeleženimi vrednostmi. ŽAŽ ostaja predmet z najnižjimi odstotki skozi celotno obdobje, čeprav zadnje leto kaže zvišanje. Podatki kot celota razkrivajo heterogenost med predmeti, tako v ravni uspešnosti kot v obsegu letnih sprememb.

Povprečne ocene med študijskimi leti 2019/20 in 2024/25 kažejo veliko raznolikost med predmeti. Nekateri predmeti ohranjajo stabilno visoke ocene (npr. EMP, PI I, PI II, TŽP), drugi pa imajo izrazitejša nihanja (TME, TML, TOP, ŽMB). Skupina predmetov ostaja v nižjem ali srednjem območju ocen z razmeroma enakomernim potekom (PRG, PRD, PRZ, TRB, TRŽ, TVI). Nekateri predmeti izstopajo z dolgoročnim rahlim padcem (npr. SIS, SKŽ), drugi pa z blagim izboljšanjem v zadnjih letih (npr. TZI). Celotna slika prikazuje heterogenost predmetov glede stabilnosti in ravni povprečnih ocen.

**POVPREČNE OCENE IZPITOV PO POSAMEZNIH ŠTUDIJSKIH LETIH**

Predmet	Študijsko leto					
	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
EMP	8,8	9,2	9,8	8,8	8,8	9,2
PRG	7,8	7,2	7,9	7,8	7,5	7,3
PI I	9,2	9,1	8,7	9,1	8,5	8,8
PI II	8,8	8,7	8,9	8,7	8,6	8,7
PRD	7,5	6,8	6,9	6,7	7,0	6,7
PRZ	6,7	7,2	7,4	7,0	6,9	6,7
PKV	7,9	7,9	8,1	7,3	6,9	7,8
SIS	9,4	8,8	9,1	8,0	6,5	7,6
SKŽ	6,5	8,0	7,0	6,8	6,3	6,3
STJ	8,8	8,9	8,7	8,7	8,5	7,9
TME	7,8	9,2	7,9	7,3	7,6	7,5
TML	8,4	7,4	8,3	7,8	7,1	7,2
TOP	8,0	8,9	7,9	8,1	6,6	6,3
TPE	7,6	8,3	7,9	8,3	7,4	8,1
TZI	7,4	6,9	7,2	7,3	7,8	8,4
TRB	7,4	7,4	7,1	7,2	6,9	7,1
TRŽ	6,8	7,7	7,5	7,3	6,5	6,7
TVI	7,3	7,6	7,1	7,0	6,7	6,8
TŽP	8,5	9,1	8,5	8,6	8,6	8,4
ZKN	8,0	7,8	7,8	7,9	7,3	7,4
ŽAŽ	7,4	7,9	7,7	7,6	7,1	7,5
ŽMB	8,3	8,6	9,4	7,6	7,6	9,1

**2.3 LETNO ŠTEVILO DIPLOMANTOV**

Število diplomantov za večjo preglednost podajamo po študijskih letih in načinih študija.

**ŠTEVILO DIPLOMANTOV PO LETIH IN NAČINU ŠTUDIJA**

Način študija	Študijsko leto							
	24/25	23/24	22/23	21/22	20/21	19/20	18/19	17/18
Redni	14	15	17	15	19	13	18	23
Izredni	4	1	6	8	1	3	3	0
Skupaj	18	16	23	23	20	16	21	23

Pri rednem študiju je število diplomantov rednega študija primerljivo s prejšnjimi leti. Diplomantov izrednega študija j ebilo v 2024/25 sicer več. vendar na drugi strani pri izrednih študentih beležimo večja nihanja po letih.

**2.4 POVPREČEN ČAS DIPLOMIRANJA**

V idealnem primeru bi naj bil povprečni čas diplomiranja maksimalno 36 mesecev (2 leti rednega študija in 1 leto ponavljanja). Povprečni časi diplomiranja naših diplomantov so precej višji. Pri interpretaciji rezultatov se je potrebno zavedati, da so v statistiko zajeti posamezni študenti, ki so se po več letih odločili diplomirati (kar je nedvomno dobro). Vendar pa se zaradi njih lahko precej zviša povprečni čas diplomiranja. Zato je tudi smiselno, da obenem

prikazujemo rezultate diplomiranja po letu vpisa – se pravi kolikšen odstotek študentov iz določenega leta vpisa je diplomiral po treh letih. Ta parameter smo uvrstili tudi med cilje Dolgoročnega razvojnega programa šole in ga prikazujemo v 3. poglavju.

**POVPREČNI ČAS DIPLOMIRANJA (V MESECIH) PO ŠTUDIJSKIH LETIH**

Način študija	Študijsko leto						
	24/25	23/24	22/23	21/22	20/21	19/20	18/19
Redni	70,5	34,7	77,24	50,1	53,4	50,2	49,1
Izredni	79,5	48,5	45,16	49,0	47,0	72,7	40,3
Skupaj	75,0	41,6	61,20	49,6	50,2	61,5	44,7

### **3 ANALIZA STANJA KAKOVOSTI V 2024/25**

Na področju spremljanja in zagotavljanja kakovosti smo tudi v letošnjem študijskem letu izvajali vsa predvidena anketiranja in notranje presoje, ki jih je oblikovala in potrdila Komisija za spremljanje in zagotavljanje kakovosti.

Septembra 2023 je strateški svet potrdil Dolgoročno razvojni program VSŠ za obdobje 2023-27, v katerem so podani cilji, ki naj bi jih VSŠ dosegala v tem obdobju.

#### **3.1 NOTRANJE PRESOJE**

##### **3.1.1 Realizacija načrta izboljšav iz 2024/25**

Načrt izboljšav je temeljil na ugotovitvah notranjih presoj, opravljenih v študijskem letu 2023/24. Načrt izboljšav je sprejela ravnateljica VSŠ, dne 10. oktobra 2024 in z njim seznanila predsednico Komisije za spremljanje in zagotavljanje kakovosti in presojanke.

Področje presoje: izredni študij						
Ugotovitve, pomanjkljivosti, problemi, priporočila	Zap. št.	Načrtovane aktivnosti za razvoj kakovosti	Zadolženi za izpeljavo	Rok	Izpeljano	
					DA	NE
→ Prevesti navodila za udeležence izobraževanja v angleški jezik, za lažje in hitrejše vključevanje tujih študentov.	1	Prevodi navodil.	M. Predikaka	jan. 2025	DA	
Področje presoje: strateški svet						
Ugotovitve, pomanjkljivosti, problemi, priporočila	Zap. št.	Načrtovane aktivnosti za razvoj kakovosti	Zadolženi za izpeljavo	Rok	Izpeljano	
					DA	NE
Predsednica SS naj redno poroča o aktivnostih SS na predavateljskih zborih.	2	Vključiti poročanje predsednice SS na dnevni red PZ vsaj 2-krat letno.	N. Malek Leskovar, B. Vombergar	Št. leto 2024/25	DA	
Področje presoje: vodenje - vodstvo						
Ugotovitve, pomanjkljivosti, problemi, priporočila	Zap. št.	Načrtovane aktivnosti za razvoj kakovosti	Zadolženi za izpeljavo	Rok	Izpeljano	
					DA	NE
Povečati promocijo VSŠ med dijaki ostalih srednjih šol.	3	– Formiranje skupine za promocijo VSŠ v katero bodo vključeni vodje aktivov, predsednici KK in SS, študentski svet.	N. Malek Leskovar	Sredina nov. 2024	DA	
Posodobitev Poslovnika kakovosti	4	– Pregled in posodobitev Poslovnika kakovosti in njegova priprava za sprejem na KK.	N. Malek Leskovar	Konec decem. 2024	DA	
Priprava akcijskega načrta za pripravo novega študijskega programa	5	– Začrtanje področja novega študijskega programa ob sodelovanju vodij aktivov in predsednice SS	N. Malek Leskovar	Februar 2025	DA	

### 3.1.2 Načrt izboljšav za 2025/26

V študijskem letu 2024/25 smo z notranjimi presojami presojali tri področja delovanja VSŠ in sicer:

- **knjižnica,**
- **praktično izobraževanje in**
- **referat (redni in izredni študij).**

Notranje presoje so potekale od junija do sredine septembra 2025 na osnovi plana notranjih presoj za študijsko leto 2024-25. Poročila o notranjih presojah so shranjena v referatu šole. Iz poročil o notranjih presojah ni bilo zaznati nobenih neskladnosti.

Načrt izboljšav za študijsko leto 2025/26 temelji na ugotovitvah notranjih presoj. Načrt izboljšav je sprejela ravnateljica VSŠ 24. novembra 2025 in z njim seznanila predsednico Komisije za spremljanje in zagotavljanje kakovosti, organizatorico praktičnega izobraževanja in knjižničarko.

<b>Področje presoje: knjižnica</b>						
Ugotovitve, pomanjkljivosti, problemi, priporočila	Zap. št.	Načrtovane aktivnosti za razvoj kakovosti	Zadolženi za izpeljavo	Rok	Izpeljano	
					DA	NE
Objava več informacija o delovanju knjižnice na spletni strani šole.	1	Razširiti informacije o delovanju knjižnice – navodila za izposajo, novosti ipd.	Z. Kresnik	jan. 2026		
<b>Področje presoje: praktično izobraževanje</b>						
Ugotovitve, pomanjkljivosti, problemi, priporočila	Zap. št.	Načrtovane aktivnosti za razvoj kakovosti	Zadolženi za izpeljavo	Rok	Izpeljano	
					DA	NE
Predstavitve novega organizatorja PI mentorjem v podjetjih. Ohranjanje in širitev mreže delodajalcev in mentorjev.	2	Organizirati srečanje mentorjev študentom na PI.	N. Malek Leskovar, K. Trlep	nov. 2025		

### 3.2 DOSEGANJE STRATEŠKIH CILJEV

Strateški cilji so umeščeni med sedem strateških usmeritev. (Ne)doseganje ciljev in analiza podatkov je prikazana po posameznih strateških usmeritev. Študijsko leto 2021/22 je vzeto kot referenčno leto.

V preglednicah stolpec N pomeni načrtovano vrednost in stolpec R realizirano vrednost parametra.

#### 3.2.1 Izvedba študija

Strateška usmeritev 1										
Izvedba študija										
	Strateški cilji	enota	N		R		N		R	
			2021 2022	2022 2023	2022 2023	2023 2024	2023 2024	2024 2025	2024 2025	
1	Število vpisanih rednih študentov 1. letnika	število	28	35	31	38	21	41	15	
2	Število vpisanih izrednih študentov	število	6	7	8	10	9	10	9	
3	Število vpisanih študentov v program za izpopolnjevanje	število	0	20	19	15	0	10	0	
4	Prehodnost aktivnih študentov 1. letnika*	%	81	85	80	85	86	85	83	
5	Število diplomantov*	število	23	25	23	27	16	30	19	
6	Število organiziranih dogodkov in vabljenih predavanj za študente	število	6	8	9	8	12	10	23	
7	Aktivni študenti rednega študija, ki diplomirajo v treh letih*	%	12	15	6	20	6	25	2	
8	Zadovoljstvo diplomantov	1-5	4,7	4,7	n.p.	4,7	4,6	4,7	4,3	
9	Zadovoljstvo mentorjev na PI	1-5	4,5	4,6	4,7	4,6	4,5	4,6	4,6	

\*Število diplomantov je izračunano za obdobje med 1. oktobrom in zadnjim septembrom

Pri 1. strateški usmeritvi večino ciljev nismo dosegli. Najbolj izstopajoče nedoseganje je pri številu vpisanih študentov v 1. letnik rednega študija. Pri postavljanju načrtovanih vrednosti smo predvidevali, da se bo število študentov postopoma zviševalo, saj je živilstvo ena ključnih panog. Na drugi strani nismo predvidevali, da se bo število dijakov na naši srednji šoli močno zmanjšalo – dijaki naše srednje šole v povprečju predstavljajo 50 % populacije 1. letnika.

Program za izpopolnjevanje v študijskem letu 2024/25 nismo izvajali, ker je bilo premalo kandidatov in se izvajanje ekonomsko ne bi izšlo.

Navkljub raznim aktivnostim, ki jih izvajamo (delavnice, pogovori) se število študentov, ki diplomirajo v treh letih ne povečuje. Deloma je to povezano tudi z manjšim številom

študentov v 2. letniku. Cilja nismo dosegli niti pri številu diplomantov – čeprav morajo študenti, ki so bili vpisani v star program diplomirati do konca septembra 2026 in navkljub mnogim pozivom, se jih malo odloča, da bodo zaključili študij.

### 3.2.2 Zadovoljstvo študentov

Pri vseh strateških ciljih se upoštevajo mnenja rednih in izrednih študentov.

Strateška usmeritev 2										
Zadovoljstvo študentov										
	Strateški cilji*	enota	N		R		N		R	
			2021 2022	2022 2023	2022 2023	2023 2024	2023 2024	2024 2025	2024 2025	
1	Zadovoljstvo študentov s predavatelji	1-5	4,4	4,5	4,5	4,5	4,4	4,5	4,3	
2	Zadovoljstvo študentov s študijskim gradivom	1-5	4,4	4,4	4,5	4,4	4,3	4,5	4,2	
3	Zadovoljstvo študentov z referatom	1-5	4,4	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,6	
4	Zadovoljstvo študentov s tutorstvom, svetovanjem ...	1-5	4,6	4,6	4,4	4,6	4,4	4,6	4,4	
5	Zadovoljstvo študentov z možnostjo vključevanja v projekte in mednarodno izmenjavo	1-5	4,4	4,4	4,2	4,5	4,4	4,5	4,3	
6	Zadovoljstvo študentov s spletno stranjo šole	1-5	4,6	4,6	4,3	4,6	4,4	4,6	4,5	
7	Zadovoljstvo študentov z izvedbo praktičnega izobraževanja	1-5	4,6	4,6	4,6	4,6	4,5	4,6	4,5	
8	Izpolnitev pričakovanj glede študija	1-5	4,3	4,4	4,4	4,5	4,4	4,5	4,1	

Razen pri zadovoljstvu z referatom, strateških ciljev nismo dosegli. Ponekod so resda manjša odstopanja – zadovoljstvo s spletno stranjo, zadovoljstvo z izvedbo praktičnega izobraževanja in ne pomenijo bistvenih odstopanj od trendov prejšnjih let. Največja razlika v primerjavi z zastavljenim ciljem je zadovoljstvo s študijskim gradivom. Na šoli imamo za vsak predmet lastno študijsko gradivo, ki so ga pripravili/napisali naši predavatelji. Zavedamo se, da so gradiva potrebna prenove, saj so bila napisana pred desetimi leti in več. Po trenutno dostopnih informacijah s strani Skupnosti VSŠ se na nacionalni ravni pripravlja projekt, ki bo vključeval tudi posodobitev in večjo digitalizacijo študijskih gradiv. projekt bi lahko bil realiziran v študijskem letu 2026/27 – tako v prihajajočem študijskem letu (2025/26) ne načrtujemo, da bi šli v preново le-teh.

Preseneča relativna nizka povprečna ocena zadovoljstva z možnostjo vključevanja v projekte in mednarodno izmenjavo. Podobnejša analiza pokaže, da je le-ta posledica nizke povprečne ocene, ki so jo dali izredni študenti. Rezultat preseneča, saj smo tudi za izredne študente pripravili predavanje o možnostih sodelovanj av programu Erasmus+, ki pa s tega praktično niso udeležili.

Nanjižja povprečna ocena zadovoljstva je dosežena pri izpolnitvi pričakovanj glede študija: 4,1 (lani 4,5). K nizki povprečni oceni so prispevali odgovori 1. in 2. letnikov (4,11 oz. 4,31), najbolj pa zadovoljstvo izrednih študentov – 3,89.

Na splošno lahko zaključimo, da so za nižje povprečne ocene letošnjega študijskega leta »odgovorni« izredni študenti. Analiza odgovorov izrednih študentov je pokazala, da je večina študentov sicer dokaj zadovoljnih. Se pa konstantno ponavljajo odgovori treh študentov, ki izražajo zelo nizko zadovoljstvo s šolo in izvedbo študijskega procesa.

### 3.2.3 Zadovoljstvo strokovnih delavcev

Strateška usmeritev 3 Zadovoljstvo strokovnih delavcev										
	Strateški cilji	enota	N		R		N		R	
			2021 2022	2022 2023	2022 2023	2023 2024	2023 2024	2024 2025	2024 2025	
1	Zadovoljstvo z organizacijo dela in delovnimi pogoji	1-5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,2	4,5	4,4
2	Zadovoljstvo s sodelovanjem, medosebnimi odnosi in informiranjem	1-5	4,4	4,5	4,4	4,5	4,5	4,1	4,5	4,4
3	Zadovoljstvo o plačilu in nagrajevanju	1-5	3,1	3,5	3,3	3,6	3,6	3,0	3,7	3,1
4	Mnenja o delu na višji šoli	1-5	4,4	4,5	4,4	4,5	4,5	4,1	4,5	4,6

Zadovoljstvo strokovnih delavcev se je povečalo pri vseh štirih strateških ciljih. Najmanj pri zadovoljstvu s plačilom in nagrajevanjem, kar je tudi pričakovano in še vedno ostaja področje, ki bi ga želeli izboljšati in kjer dosegamo ocene, ki so nižje od načrtovane ciljne vrednosti. Najbolj se je zadovoljstvo povečalo glede mnenja o delu na višji šoli – za 0,5. Močnejša stran šole torej ostajajo odnosi in organizacija, šibkejša pa sistem nagrajevanja.

### 3.2.4 Strokovna, razvojna in mednarodna dejavnost

Vse zastavljene vrednosti strateških ciljev smo dosegli oz. jih celo presegli. Presežek nas še posebej veseli pri številu dobljenih nagrad oz. priznanj.

Pričeli smo celo z zbiranjem idej/mnenj glede priprave novega študijskega programa. Ker pa je strateški cilj zastavljen kot priprava novega programa, le-tega nismo upoštevali.

Strateška usmeritev 4									
Strokovna, razvojna in mednarodna dejavnost									
	Strateški cilji	enota	2021	N	R	N	R	N	R
			2022	2022	2022	2023	2023	2024	2024
1	Število objavljenih člankov/prispevkov, število izvedenih predavanj izven šole	število	8	9	12	10	13	11	12
2	Število organiziranih strokovnih dogodkov, predavanj ali srečanj na šoli	število	n.p.*	1	0	1	1	2	3
3	Število sodelovanj s podjetji ali drugimi institucijami ali izvedenih usposabljanj za njih	število	n.p.*	60	45	70	71	70	85
4	Število dobljenih nagrad/priznanj (študenti ali zaposleni)	število	2	2	5	3	6	3	9
5	Število aktivnih sodelovanj z institucijami izven Slovenije	število	n.p.*	2	3	3	3	3	4
6	Priprava novega višješolskega izobraževalnega programa	število	0	0	0	0	0	0	0

\* Podatki se niso sistematično zbirali

### 3.2.5 Trajnost

Strateška usmeritev 5									
Trajnost									
	Strateški cilji	enota	2021	N	R	N	R	N	R
			2022	2022	2022	2023	2023	2024	2024
1	Število izvedenih dogodkov za promocijo trajnosti	število	2	2	2	3	2	3	4

Zastavljeno vrednost smo dosegli oz. presegli. S tem smo izpolnili tudi zavezo iz prejšnjega študijskega leta, da bomo med študijskim letom aktivneje delali na tej strateški usmeritvi.

**3.2.6 Digitalizacija**

Strateška usmeritev 6 Digitalizacija									
				N	R	N	R	N	R
	Strateški cilji	enota	2021 2022	2022 2023	2022 2023	2023 2024	2023 2024	2024 2025	2024 2025
1	Število izvedenih usposabljanj za študente za večjo digitalno opolnomočenost	število	n.p.*	1	1	1	1	1	1
2	Število izvedenih usposabljanj za strokovne delavce za večjo digitalno opolnomočenost	število	0	1	1	1	*	1	1 + *

\*V študijskem letu 2023/24 je bilo 12 sodelavcev višje šole vključenih v projekt »Digitrajni učitelj«. Vsak od njih se je udeležil vsaj 8-urnega usposabljanja. Projekt se ke nadaljeval tudi v študijskem letu 2024/25 do aprila – število vključenih sodelavcev je ostalo isto.

**3.2.7 Raznolikost**

Strateška usmeritev 7 Raznolikost									
				N	R	N	R	N	R
	Strateški cilji	enota	2021 2022	2022 2023	2022 2023	2023 2024	2023 2024	2024 2025	2024 2025
1	Število izvedenih dogodkov za študente za večjo opolnomočenost na področju raznolikosti	število	n.p.*	1	5	1	4	1	4
5	Število izvedenih dogodkov za zaposlene za večjo opolnomočenost na področju raznolikosti	število	n.p.*	1	2	1	1	1	2

Zastavljene cilje te strateške usmeritve smo presegli, predvsem pri študentih.

**3.3 ANKETIRANJA POSAMEZNIH DELEŽNIKOV ŠOLE**

V letošnjem študijskem letu smo izvedli ustaljena anketiranja:

- anketiranje o zadovoljstvu s šolo in študijskim procesom med študenti;
- anketiranje o zadovoljstvu zaposlenih (vseh izvajalcev izobraževalnega procesa) na VSŠ;
- ocenjevanje predavateljev;
- anketiranje o izvajanju praktičnega izobraževanja med študenti;
- anketiranje o izvajanju praktičnega izobraževanja pri delodajalcih – mentorjih praktičnega izobraževanja;
- ocenjevanje generacij študentov;

- **zaposljivost diplomantov.**

Evalvacije so potekale med študenti rednega (1. in 2. letnik) študija ter med izrednimi študenti. Rezultati vseh anketiranj so podani v prilogi 1. V njej so tudi grafični prikazi nekaterih rezultatov iz katerih so vidni trendi in gibanje ocen. V ankete o zadovoljstvu zaposlenih in v ankete o zadovoljstvu s šolo in študijskem procesu, smo dodali še vprašanje o željah povezanih z izobraževanjem na daljavo.

**3.4 DRUGI NAČINI ZBIRANJA INFORMACIJ O SPREMLJANJU IN ZAGOTAVLJANJU KAKOVOSTI NA VSŠ**

Na šoli poskušamo zbrati pobude in pripombe v t. i. skrinjici zaupanja. V študijskem letu 2019/20 smo, poleg že obstoječe skrinjice na šoli, uvedli še e-skrinjico zaupanja, namenjeno študentom in zaposlenim. Žal pri takšnem zbiranju informacij nismo najbolj uspešni (prazne skrinjice).

Več o tem izvemo v razgovorih s študenti, predavatelji in drugimi sodelavci VSŠ ter preko predstavnikov študentov in predavateljev v komisiji za spremljanje in zagotavljanje kakovosti. Komisija s stalnimi stiki z vodstvom šole in drugimi organi ter zaposlenimi, stalno spremlja delo šole in reagira na pobude in pripombe, ki jih dobi skozi takšno komunikacijo.

## 4 UGOTOVITVE IN IZBOLJŠAVE NA OSNOVI ANKETIRANJ DELEŽNIKOV ŠOLE

Rezultati anketiranja o stanju kakovosti na VSŠ deloma kažejo podobne rezultate kot prejšnja leta. Pri večjih odstopanjih smo sprejeli ukrepe za izboljšave. Rezultati anketiranja vseh deležnikov in večletna primerjava le-teh je v prilogi tega poročila.

### 4.1 ZADOVOLJSTVO S ŠOLO IN ŠTUDIJSKIM PROCESOM

Zadovoljstvo s šolo in študijskim procesom merimo pri rednih in izrednih študentih.

#### 1. letnik

Vse ocene so bile v povprečju nad 4,0, skupna povprečna ocena 4,4. Nekoliko je padla ocena pri dveh merilih – prostori šole in spletna stran šole. Ostale ocene so podobne lanskim.

Obisk knjižnice je ostal podoben kot prejšnja leta, čas študija se je nekoliko izboljšal. 83 % študentov bi se ponovno vpisali na isto šolo. Kot glavni razlog navajajo zanimanje za področje prehrane.

Iz odgovorov odprtega tipa razberemo, da so študentom všeč prostori šole, odnos profesor-študent in šolska kavarna. Vendar si študenti želijo več možnosti za malico; moti jih, da pogosto ostanejo brez hrane (sendvičev).

#### 2. letnik

Študentje drugega letnika izkazujejo izboljšanje ocen v primerjavi z lanskim študijskim letom na področjih: obveščanja, šolskih prostorov, urnikov, študijskega gradiva, knjižnice, referata, organizacije praktičnega izobraževanja. Povprečna ocena je znašala 4,6. Vendar bi se ponovno vpisalo na isto šolo zgolj 69 % študentov.

Odprti tip vprašalnika: Pohvale študentov so namenjene strokovnosti predavateljev. Negativne pripombe so bile podane, da je minimalna nadgradnja znanja in da ni možnosti opravljati dela na področju načrtovanja diet. Prav tako kot študente 1. letnika, jih moti dostopnost do malice.

#### Izredni študenti

Izredni študentje so podali najnižjo povprečno oceno v zadnjih petih letih – 4,3. Znatno nižje ocene so povezane z informiranjem o študijskem procesu in možnostih vključitve v mednarodne projekte ter z urniki in študijskim gradivom. Najnižja ocena zadnjih deset let je tudi pri merilu: »dosedanji študij je izpolnil moja pričakovanja«. Od 18 anketiranih študentov se jih kar 5 ne bi ponovno vpisalo na isto šolo.

Odprti tip vprašalnika: Študentje so zapisali pohvale, namenjene predavateljem. Več pripomb je bilo na težavno stopnjo študija – izrednim študentom se zdi študij prezahteven. Prav tako so študentje nezadovoljni z obveznostjo opravljanja 400 ur PI.

Izredni študentje močno podpirajo možnost izvajanja študija na daljavo (predvsem predavanja).

## **4.2 IZVAJANJE PRAKTIČNEGA IZOBRAŽEVANJA**

### **1. letnik**

V primerjavi z lanskim študijskim letom je bil letos znaten padec ocen za PI 1. letnik (redni), predvsem v naslednjih merilih: Ali je bilo PI v skladu z vašimi pričakovanji? Ocenjujete, da vam PI omogoča možnost za bodočo zaposlitev? Vam je PI omogočilo povezovanje teorije s prakso? Povprečna ocena (4,2) je bila med najnižjimi zadnjih deset let.

### **2. letnik**

Za razliko od 1. letnika so bili študentje drugega letnika z organizacijo in izvedbo praktičnega izobraževanja zelo zadovoljni. Večina ocen je nad 4,5. Povprečna ocena 4,7 je med najvišjimi ocenami zadnjih deset let.

### **Izredni študentje**

Delež anketiranih izrednih študentov je bil zelo nizek (27 %). Povprečna vrednost vseh ocen je znašala 4,6, najnižje je bil ocenjen kriterij, ki ocenjuje možnost zaposlitve – 3,3. Ostali kriteriji so imeli oceno min. 4,5.

### **Ocene mentorjev**

V študijskem letu 2024/25 je pri anketiranju sodelovalo 9 mentorjev, kar je bistveno manj kot v predhodnih letih (v anketah je v zadnjih desetih letih sodelovalo od 18 do 36 mentorjev). Ocene mentorjev študentov so visoke (večina nad 4,5) in so s povprečno oceno 4,6 podobne ocenam iz predhodnih let (glej prilogo 1).

## **4.3 ZADOVOLJSTVO STROKOVNIH DELAVCEV**

Zadovoljstvo strokovnih delavcev se je ocenjevalo s spletnim anketiranjem od 12. junija do 1. julija 2025, izpolnilo jo je 71 % vseh strokovnih delavcev.

Anketo sestavljajo štiri sklopi vprašanj. Zbirajo se mnenja o:

- organizaciji dela in delovnih pogojih: dosežena povprečna ocena 4,3 (4,2 do 4,6)
- sodelovanju, medosebnih odnosih in informiranju: povprečna ocena 4,4 (4,1 do 4,5)
- plačilu in nagrajevanju: povprečna ocena 3,1 (3,0 do 3,9)
- delu na višji šoli: povprečna ocena 4,5 (4,1 do 4,8)

Dosežena povprečna ocena ne kaže bistvenega razhajanja z ocenami iz prejšnjih let (v oklepajih so razponi povprečnih ocen zadnjih desetih let). Sklop povezan s plačilom in nagrajevanjem je že vrsto let ocenjen z najnižjimi ocenami.

Najvišje ocene (4,7) so dobile naslednje trditve:

- v okviru strokovnega aktiva dobro sodelujemo;
- delo ustreza moji izobrazbi, interesom, sposobnostim;
- pri delu sem lahko ustvarjal/en/a in inovativen/a;

Najnižjo oceno (2,7) pa trditev:

- za dodatno opravljeno delo sem deležen/a denarne stimulacije;

Zaposleni so, podobno kot prejšnja leta, navajali, da k njihovem dobremu počutju najbolj prispevajo: medsebojno spoštovanje, dobri odnosi v kolektivu, neformalna druženja.

Na vprašanje »Kaj slabo vpliva na vaše počutje na šoli med sodelavci?« so zaposleni odgovarjali: slabi odnosi, neiskrenost, preobremenjenost delavcev, nižanje kakovosti, nesramnosti, aroganca ...

K dobremu počutju med študenti vplivajo: njihovo zanimanje, vedoželjnost, motiviranost, želja po sodelovanju, spoštljiv odnos ... Obratno pa slabo vplivajo na odnose: nezainteresiranost študentov za predavanje, neodzivnost, slabo znanje, se ne držijo dogovorov, uporaba mobilnih telefonov med predavanji.

Zaposleni menijo, da nas študentje najbolj cenijo po strokovnosti, spoštljivosti, pravičnosti in nudenju pomoči.

Podanih je bilo nekaj predlogov za izboljšanje sodelovanja v kolektivu, ki pa se med sabo vsebinsko razlikujejo – nekateri predlagajo več sodelovanja na skupnih projektih, postavljanje skupnih meril, drugi menijo, da je treba delo razporediti časovno bolj enakomerno, predlogi so tudi za več neuradnih druženj, višje plačilo.

Kot najpomembnejše merilo kakovosti šole zaposleni najpogosteje navajajo: uspešnost diplomantov in strokoven kader (glej prilogo 1).

#### **4.4 OCENJEVANJE PREDAVATELJEV**

Povprečna ocena predavateljev s strani študentov 1. letnika znaša 4,0, kar je nekoliko nižje od ocene predhodnega leta, ki je znašala 4,4. Povprečna ocena s strani študentov 2. letnika znaša 4,5 in je, z razponom ocen od 3,0 do 4,8 nekoliko višja od ocen predhodnega leta.“. Izredni študentje so ocenili predavatelje s povprečno oceno 4,3 (razpon od 3,9 do 4,8), kar pomeni najnižjo povprečno oceno v zadnjih desetih letih.

Ravnateljica VSŠ opravi razgovor z vsemi predavatelji, pri katerih odstopa ocena predmeta za več kot 20 % od povprečne ocene predavateljev.

V študijskem letu 2024/25 sta bili izločeni dve anketi: samoevalvacija predavateljev in ocena generacije študentov s strani predavateljev. KZK se je za izločitev odločila, ker se je število predavateljev, ki so sodelovali v anketah, čez leta močno zmanjšalo. Poleg tega ankete niso prinesle dodatnih pomembnih informacij za izboljšanje kakovosti dela.

#### **4.5 ANKETA O ZAPOSLEJIVOSTI DIPLOMANTOV**

V študijskem letu 2023/24 smo prešli na spletno anketiranje (pred tem anketiranje po pošti). Anketa je bila namenjena generaciji diplomantov, ki so diplomirali med 1. 10. 2023 in 30. 9. 2024 – torej so bili vsaj pol leta po diplomu. V anketo je bilo zajetih 20 diplomantov, z veljavno anketo se jih je odzvalo 9 (45 %).

Odgovori diplomatov kažejo nekoliko manjše zadovoljstvo kot lani s pridobljenim znanjem, kompetencami kot tudi s strokovno in osebnostno rastjo (ocene 4,1 do 4,2). Najbolj so bili zadovoljni z mentorstvom pri diplomu (ocena 4,8). Kot glavno prednost šole navajajo prijazen odnos in pomoč s strani predavateljev. Pomanjkljivost vidijo v težki dostopnosti do potrdil o

vpisu. Nadaljevanje sodelovanja s šolo vidijo predvsem kot izobraževanje na visoki strokovni ravni (če bi VSŠ ICP MB izvajala visokošolski program).

Večina naših diplomantov je bila zaposlena že pred zaključkom študija, iskalec zaposlitve je samo en anketiran diplomant. Popolnoma skladno zaposlitev s pridobljeno višješolsko izobrazbo ima samo 28 % anketiranih, pri drugih je bolj ali manj skladna, samo pri enem anketiranemu je zaposlitev popolnoma neskladna s pridobljeno višješolsko izobrazbo (glej prilogo 1).

## **4.6 UKREPI IZBOLJŠAV**

### **4.6.1 Realizacija načrta izboljšav iz 2024/25**

Načrt izboljšav je temeljil na ugotovitvah anketiranj deležnikov, ki so povezani z delovanjem šole. Načrt izboljšav se je nanašal na rezultate anketiranj za študijsko leto 2023/24. Načrt izboljšav je bil sprejet na redni seji Komisije za spremljanje in zagotavljanje kakovost, dne 26. 11. 2024.

Področje: zadovoljstvo študentov s šolo in študijskim procesom, izredni študij						
Razlog za ukrepanje	Zap. št.	Načrtovane aktivnosti	Zadolženi za izpeljavo	Rok	Izpeljano	
					DA	NE
10. vprašanje »Prostori v šoli (čitalnica), kjer lahko študiram, so ustrezni.« <b>Padec povprečne ocene iz 4,7 v predhodnem obdobju na 4,1</b>	1	Preveriti pri študentih (z anketnim vprašalnikom) kakšen prostor za študij bi si želeli oz. v katerem terminu bi v njem študirali.	N. Malek Leskovar M. Predikaka	dec. 2024	DA	
Področje: zadovoljstvo strokovnih delavcev						
Razlog za ukrepanje	Zap. št.	Načrtovane aktivnosti	Zadolženi za izpeljavo	Rok	Izpeljano	
					DA	NE
1. vprašanje (sklop 1) »Pri delu sem imel/a možnost uporabljati sodobno informacijsko tehnologijo.« <b>Padec povprečne ocene iz 4,6 v predhodnem obdobju na 4,1</b>	1	Računalnik v kletni učilnici, namenjeni predavanjem 1. letnikov, ni bil najnovejši. Ukrep: zamenjati računalnik s sodobnejšim	N. Malek Leskovar	okt. 2024	DA	
12. vprašanje (sklop 2) »Od nadrejenih dobim dovolj priznanj in pohval za svoje delo.« <b>Padec povprečne ocene iz 4,4 v predhodnem obdobju na 3,9</b>	2	Na enem od prihodnjih PZ in na letnih razgovorih pridobiti informacije kdaj, kako in na kakšen način zaposleni pričakujejo pohvale.	N. Malek Leskovar	maj 2024	DA	
5. vprašanje (sklop 3) »Vodstvo nagradi moj trud z (ne)materialno nagrado.« <b>Padec povprečne ocene iz 3,4 v predhodnem obdobju na 2,9</b>	3	Pri v.d. direktorice preveriti kakšne so možnosti (ne)materialnega nagrajevanja	N. Malek Leskovar	dec. 2024	DA	

Odpri odgovori Možnost tiskanja iz računalnika v zbornici	4	Pri vzdrževalcu učne opreme preveriti kako je z možnostjo tiskanja iz računalnika v zbornici. Če ta možnost obstaja, o tem obvestiti in podučiti vse sodelavce VŠŠ	N. Malek Leskovar	dec. 2024	DA	
<b>Področje: zadovoljstvo študentov s praktičnim izobraževanjem, izredni</b>						
Razlog za ukrepanje	Zap. št.	Načrtovane aktivnosti	Zadolženi za izpeljavo	Rok	Izpeljano	
					DA	NE
3. vprašanje »Ali ste na šoli dobili dovolj informacij o programu PI?.« <b>Padec povprečne ocene iz 4,2 v predhodnem obdobju na 3,0</b>	1	Za vse izredne študente še enkrat organizirati srečanje na katerem jim bodo pojasnjeni namen in cilji PI, način organizacije, dolžnosti šole in dolžnosti študentov ...	N. Malek Leskovar M. Predikaka	feb. 2025	DA	

#### 4.6.2 Načrt izboljšav za 2025/26

Načrt izboljšav temelji na ugotovitvah anketiranj deležnikov, ki so povezani z delovanjem šole. Načrt izboljšav se nanaša na rezultate anketiranj za študijsko leto 2024/25. Načrt izboljšav je bil sprejet na redni seji Komisije za spremljanje in zagotavljanje kakovost, dne 3. 12. 2025.

<b>Področje: zadovoljstvo študentov s šolo in študijskim procesom, izredni študij</b>						
Razlog za ukrepanje	Zap. št.	Načrtovane aktivnosti	Zadolženi za izpeljavo	Rok	Izpeljano	
					DA	NE
14. vprašanje »Na razpolago je dovolj informacij o možnosti vključevanja v projekte in mednarodno izmenjavo.« <b>Padec povprečne ocene iz 4,6 v predhodnem obdobju na 3,9.</b>	1	Posebej za izredne študente organizirati predstavitev vključevanja v Erasmus projekt.	N. Malek Leskovar P. Leskovar mesarič	feb. 2026		

61 % anketiranih bi imelo le študij na daljavo, 17 % bi imeli kombinacijo študija.	2	Na PZ odpreti razpravo o smiselnosti izvajanja dela pedagoškega procesa na daljavo in glede tega sprejeti sklep za že tekoče študijsko leto.	N. Malek Leskovar	dec 2025		
<b>Področje: ocenjevanje predavateljev</b>						
Razlog za ukrepanje	Zap. št.	Načrtovane aktivnosti	Zadolženi za izpeljavo	Rok	Izpeljano	
					DA	NE
Pri 1. letkih se je znižala povprečna ocena vseh predavateljev, znižala se je tudi najnižja ocena – padec le-te tudi pri izrednih študentih	1	Organizirati strokovno predavanje/delavnico na temo dela s študenti – sodobne oblike predavanj, motivacija študentov ...	N. Malek Leskovar	maj 2025		

## 5 SWOT ANALIZA STANJA NA VSŠ

<p><b>PREDNOSTI</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Družbeno aktualen program</li> <li>✓ Predavatelji z izkušnjami in znanjem</li> <li>✓ Sodobno urejeni prostori, opremljeni laboratoriji in ustrezna laboratorijska oprema</li> <li>✓ Vzpostavljena mreža sodelovanja z zunanjim okoljem</li> <li>✓ Vključevanja v različna tekmovanja</li> <li>✓ Mreža mednarodnih partnerstev</li> <li>✓ Prepoznavnost v okolju</li> <li>✓ Lasten razvoj in inovativni izdelki</li> <li>✓ Izkušnje s spletnim učenjem in IKT</li> <li>✓ Zadovoljstvo študentov in osebja s procesi na šoli</li> <li>✓ Izkušnje s projektnim delom</li> <li>✓ Dostopnost do javnega prevoza, parkirna mesta</li> </ul>	<p><b>PRILOŽNOSTI</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Večje sodelovaje s podjetji</li> <li>✓ Izkoristiti mednarodni prostor</li> <li>✓ Nadaljevanje in pridobitev novih projektov</li> <li>✓ Možnosti vpisa tujih študentov</li> <li>✓ Izkoriščanje medijev, še posebej za promocijo hrane in zdravega življenjskega sloga</li> <li>✓ Potreba družbe po delu in poučevanju na daljavo</li> <li>✓ Reagirane na nove družbene trende (trajnost)</li> <li>✓ Možnost izvajanja programov za spopolnjevanje</li> </ul>
<p><b>SLABOSTI</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Pretežno starejši kolektiv</li> <li>✓ Velika verjetnost kadrovskih zamenjav</li> <li>✓ Manjša angažiranosti zaposlenih na socialnih omrežjih in v spletnih objavah</li> <li>✓ Ne moremo kandidirati na znanstvenih projektih</li> <li>✓ Zmanjšan vpis študentov</li> <li>✓ Omejitve v nagrajevanju zaposlenih</li> </ul>	<p><b>NEVARNOSTI (TVEGANJA)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Večanje mreže višješolskih programov</li> <li>✓ Konkurenčni programi izobraževanja, predvsem na področju visokih strokovnih šol</li> <li>✓ Energetska tveganja in dviganje cen energentov</li> <li>✓ Poslabšanje ekonomskega položaja študentov zaradi vsesplošnega dviga cen</li> <li>✓ Togi predpisi ali birokratske omejitve delovanja šole in nagrajevanja zaposlenih</li> </ul>

## 6 ZAKLJUČEK

Stanje na področju kakovosti na višji strokovni šoli je zadovoljivo. Ocene anketiranj so v večini nad štiri (torej nad ciljnim nivoju, ki je vsaj štiri). Na nobenem področju presoje, anketiranj ali opazovanj niso bila zaznana neskladja. Za nižje ocenjene kriterije na podlagi anket so bili izdelani načrti izboljšav s terminskimi roki in odgovornimi osebami. Prav tako so bili izdelani načrti izboljšav na podlagi notranjih presoj.

Šola sistematično spremlja nivoje kakovosti in smiselno prilagaja orodja oziroma načine ugotavljanja kakovosti na nekem področju. Sledi se principu: načrtuj, delaj, preverjaj in ukrepaj.

Na šoli delujejo vsi z zakonom predvideni organi.

Šola permanentno načrtuje področja preverjanja kakovosti. Na področju kakovosti ima šola že izdelane kazalnike (ocene predavateljev, povprečne ocene). Ciljni nivo kakovosti v anketiranjih je sicer štiri ali več.

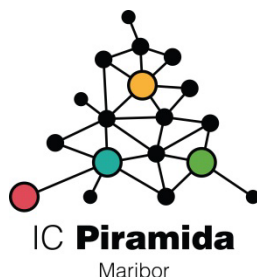
Šola skrbi za redno in transparentno informiranje deležnikov o stanju kakovosti. Na spletu so objavljena samoevalvacijska poročila.

Z udeležbami zaposlenih na seminarjih, kongresih in drugih usposabljanjih skrbi za razvoj kadrov.

Družbeno odgovorno ravna šola tudi v smislu širjenja strokovnih znanj: odprta je za sodelovanje s podjetji, izvaja seminarje in usposabljanje za zunanje partnerje, pripravlja prispevke na spletni strani šole in izdaja Zbornik živilstvo in prehrana. S Centrom za poklicno izobraževanje in šolami iste usmeritve so člani kolektiva pripravljali posodobitve izobraževalnega programa živilstvo in prehrana.

Višja strokovna šola dobro sodeluje tudi z ostalima enotama IC Piramida Maribor (srednjo strokovno šolo ter medpodjetniškim izobraževalnim centrom).

## PRILOGA 1



# REZULTATI EVALVACIJ NA VSŠ ZA ŠTUDIJSKO LETO 2024/25

Zbrale in uredile:

dr. Alenka Hmelak Gorenjak (vodja KZK)  
Irena Vračko, Marija Predikaka (referat)

September, 2025

## UVOD

Anketiranja in evalvacije so del stalne in večletne prakse IC Piramida Maribor, Višje strokovne šole, s katerimi spremljamo in analiziramo delo in procese na šoli. Rezultati evalvacij so podlage za nadaljnje ukrepe, usmeritve in prizadevanja za izboljšanje kakovosti VSŠ. Čeprav nekatere karakteristike kakovosti spremljamo že daljše obdobje, jih podajamo le za zadnjih deset let. V kolikor področje kakovosti spremljamo manj časa, so podani rezultati vseh let spremljanja.

## 1. ANKETIRANJA V ŠTUDIJSKEM LETU 2024/25

V tem letu je anketiranje potekalo po akcijskem načrtu evalvacij, ki ga je pripravila komisija za spremljanje in zagotavljanje kakovosti na VSŠ. Uporabljali smo spletne ankete. Le anketiranje diplomantov je bilo izpeljano po klasični pošti. Ankete so izpolnjevale različne skupine udeležencev izobraževanja. Rezultate je zato v večji meri pripravila komisija za spremljanje in zagotavljanje kakovosti.

Anketiranja so izvedli ter obdelali rezultate:

- komisija za spremljanje in zagotavljanje kakovosti na VSŠ;
- referat za redni in izredni študij;
- vodja izobraževanja odraslih študentov.

Akcijski načrt evalvacij pa je bil v celoti izpolnjen.

### 1.1 ČLANI KOMISIJE ZA SPREMLJANJE IN ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI V ŠTUDIJSKEM LETU 2024/25

1. dr. Alenka Hmelak Gorenjak
2. Zdenka Masten
3. Vesna Poštuvan
5. Marija Sraka
6. Oto Težak
7. Lara Bratkovič – redna študentka
8. Mojca Cvelbar – redna študentka

### OKRAJŠAVE

VŠŠ – višja strokovna šola

PI – praktično izobraževanje

## 2. ŠOLA IN ŠTUDIJSKI PROCES – 2024/25

V tem poglavju so zbrani rezultati anketiranj študentov rednega in izrednega študija o delovanju višje strokovne šole in njihova mnenja o izvajanju izobraževalnega procesa. Zaradi primerljivosti so podani še rezultati anketiranj iz predhodnih desetih študijskih letih.

V kolikor pri kakšnem opisnem odgovoru ni navedenega števila ponavljanj, to pomeni, da se je tak odgovor pojavil le po 1-krat. Nekateri rezultati odprtega dela vprašalnika so smiselno strnjeni.

### 2.1 REZULTATI ANKETE O ŠOLI IN ŠTUDIJSKEM PROCESU – PRVI LETNIK, REDNI ŠTUDIJ

#### Število anketiranih

Študijsko leto	N	Število vseh vpisanih študentov	glede na vpisane študente
2014/15	45	69	65
2015/16	42	60	70
2016/17	25	50	50
2017/18	14	54	26
2018/19	29	43	67
2019/20	18	38 vpisanih 26 aktivnih	47 ali 67 % od aktivnih študentov
2020/21	17	37 vpisanih 26 aktivnih	46 ali 65 % vseh aktivnih študentov
2021/22	11	34 vpisanih 21 aktivnih*	32 ali 52 % od vseh aktivnih študentov
2022/23	20	26	77 %
2023/24	14	27	61 % od vseh aktivnih študentov
<b>2024/25</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>100 % od vseh aktivnih študentov</b>

\* Aktivni v obdobju izpeljave ankete

Anketa o šoli in študijskem procesu za 1. letnik rednih študentov je bila izvedena v maju 2025.

Posamezne trditve so študentje ocenjevali na 5-stopenjski lestvici od 1 do 5.

Sploh se ne strinjam - ocena 1

Se ne strinjam - ocena 2

Deloma se strinjam - ocena 3

Pretežno se strinjam - ocena 4

Popolnoma se strinjam - ocena 5

Odgovor ne vem se pri izračunu povprečne ocene ni upošteval.

Zbrali, obdelali in pripravili: Komisija za spremljanje in zagotavljanje kakovosti.

### 1. Prosimo vas, da s križcem označite najbolj ustrezno trditev.

Zap. št.	Področja ocenjevanja	Pov. ocena	Pov. ocena	Pov. ocena	Pov. ocena	Pov. ocena	Pov. ocena	Pov. ocena	Pov. ocena	Povp. ocena	Povp. ocena
		2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
1.	Dobil-a sem potrebne informacije o študijskem procesu (obvestila o poteku, razporeditev v skupine, strokovne ekskurzije, delo pri predmetih, itd.)	4,0	4,5	4,0	4,3	4,1	4,6	4,2	4,5	4,8	<b>4,6</b>
2.	Obveščanje je bilo ustrezno (oglasna deska, bilten, predavatelji pri svojih predmetih, itd.).	4,0	4,0	4,0	4,1	4,4	4,4	4,0	4,4	4,6	<b>4,6</b>
3.	Prostori (predavalnice, laboratoriji) za predavanja in vaje so ustrezni.	4,4	4,4	4,3	4,2	4,3	4,6	4,6	4,5	5,0	<b>4,4</b>
4.	Spletna stran šole je uporabna.	3,8	3,7	3,0	3,7	4,4	4,5	4,3	4,1	4,9	<b>4,4</b>
5.	V šoli sem imel/a možnost uporabljati internet.	3,5	4,0	4,5	4,2	3,9	4,4	4,0	4,2	4,9	<b>4,9</b>
6.	Urniki za predavanja, seminarske in laboratorijske vaje so bili ustrezni.	3,6	3,8	3,7	4,0	4,4	4,5	3,8	3,4	4,5	<b>4,4</b>
7.	Študijska gradiva predavateljev so bila ustrezna.	3,5	4,2	3,8	3,9	4,1	4,1	4,1	4,0	4,4	<b>4,3</b>
8.	V knjižnici je dovolj strokovne literature in virov.	4,0	3,6	4,2	2,3	3,9	4,5	4,2	3,8	4,4	<b>4,5</b>
9.	Pomoč osebja v knjižnici je ustrezna.	3,1	4,3	4,2	3,1	4,3	4,8	4,2	4,0	4,9	<b>4,6</b>
10.	Prostori v šoli (čitalnica), kjer lahko študiram, je ustrezen.	3,7	4,2	4,2	2,9	3,9	4,5	4,2	3,8	4,2	<b>4,2</b>
11.	Vem, na koga se lahko obrnem v zvezi s študijem (tutorstvo, svetovanje itd.)	3,8	3,6	3,7	3,1	4,3	4,7	4,4	4,3	4,6	<b>4,3</b>
12.	Uradne ure referata so ustrezne.	3,3	3,9	3,3	3,8	4,3	4,5	3,6	4,0	4,5	<b>4,3</b>
13.	Delo osebja v referatu (pomoč, informacije, odzivnost) je ustrezno.	3,6	3,7	4,0	3,9	4,6	4,6	4,0	4,1	4,6	<b>4,5</b>
14.	Na razpolago je dovolj informacij o možnosti vključevanja v projekte in mednarodno izmenjavo.	3,8	3,6	3,8	4,3	4,4	4,6	4,0	4,1	4,6	<b>4,4</b>

15.	Organizacija praktičnega izobraževanja je bila ustrezna.	3,7	3,8	4,2	4,0	4,5	4,6	4,3	4,2	4,6	<b>4,6</b>
16.	Dosedanji študij je izpolnil moja pričakovanja.	3,8	4,1	3,6	3,5	4,3	4,5	3,9	4,0	4,5	<b>4,1</b>
	<b>Povprečna vrednost celotnega sklopa vprašanj</b>	<b>3,73</b>	<b>3,94</b>	<b>3,91</b>	<b>3,7</b>	<b>4,3</b>	<b>4,5</b>	<b>4,1</b>	<b>4,1</b>	<b>4,6</b>	<b>4,4</b>

**2. Če bi se še enkrat vpisovali na višjo šolo, ali bi izbrali ponovno Izobraževalni center Piramida Maribor, Višjo strokovno šolo?**

**a) da**

leto	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	<b>2024/25</b>
da	62 %	71 %	83 %	76 %	100 %	100 %	73 %	85 %	86 %	<b>83 %</b>

**Nam lahko zaupate zakaj DA?**

- ker je zanimivo
- zaradi želje po drugem poklicu
- laboratorijske vaje pri ŽMB
- prijetna šola
- zato ker me zanima prehrana
- prijetno okolje
- celotna ustanova in proces študija na ICP je zelo dober.
- izbira te šole je bila plan "B"
- ustreza mojim potrebam
- zanimivo, veliko znanja

**b) Ne: %**

**Nam lahko zaupate zakaj ne?**

(brez odgovorov)

**3. Kateri je bil vaš najljubši predmet v tem študijskem letu?**

2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	<b>2024/25</b>
TRB 11x	TRB 13 x	ŽMB, TRB 8x	ŽMB 3x	TRB 8x	TRB, TPE 5x	STJ-a – anglešč ina 4x	ŽMB 4x	STJ - A 9x	STJ – A 6x	<b>ŽMB 7 x</b>

**4. Kateri predmet vam je bil najmanj všeč v tem študijskem letu?**

2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	<b>2024/25</b>
---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	----------------

PRZ 9x	SIS 8x	SIS, EMP 12x	ŽAŽ 5x	SIS 8x	SIS 11x	ŽAŽ 11x	ŽAŽ 5x	ŽAŽ 9x	TRB 4x	<b>SIS 5x</b>
-----------	-----------	--------------------	-----------	-----------	------------	------------	-----------	-----------	-----------	-------------------

### 5. Kako pogosto ste obiskali knjižnico v tem študijskem letu?

	2014/ 15 v %	2015/ 16 v %	2016/ 17 v %	2017/ 18 v %	2018/ 19 v %	2019/ 20 v %	2020/ 21 v %	2021/ 22 v %	2022/ 23 v %	2023/24 (%)	2024/25 (%)
do 2 krat	53	78	79	82	62	61	88	55	90	93	<b>88</b>
2 do 5 krat	47	20	21	18	26	39	12	45	10	0	<b>6</b>
6 do 10 krat	0	2	0	0	10	0	0	0	0	7	<b>6</b>
več kot 10 krat	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	<b>0</b>

### 6. Koliko časa ste povprečno študirali?

	2014/ 15 v %	2015/ 16 v %	2016/ 17 v %	2017/ 18 v %	2018/ 19 v %	2019/ 20 v %	2020/ 21 v %	2021/ 22 v %	2022/ 23 v %	2023/24 (%)	2024/25 (%)
do 1 uro / teden	39	34	25	18	59	6	41	18	20	29	<b>6</b>
do 5 ur / teden	55	44	50	82	29	67	53	64	45	50	<b>61</b>
do 10 ur / teden	6	10	8	0	12	16	6	18	35	14	<b>22</b>
nad 10 ur / teden	0	12	17	0	0	11	0	0	0	7	<b>11</b>

### 7. Kakšen način študija bi si želeli v prihodnje?

odgovori	2019/20 (v %)	2020/21 (v %)	2021/22 (v %)	2022/23 (v %)	2023/24 (%)	2024/25 (%)
le spletni način – na daljavo	11	18	0	5	0	<b>11</b>
le v šoli	28	18	27	25	21	<b>6</b>
kombinacija študija v šoli in na daljavo	61	64	73	70	79	<b>83</b>

### 8. Napišite kaj vam je na šoli všeč in bi pohvalili:

- izgled
- šola
- kavarna
- kavarna-dostop do malice
- prostori za laboratorijske vaje.
- na šoli mi je všeč ko če imaš kakršno koli vprašanje ti nanj z veseljem odgovorijo

- všeč mi je odnos predavateljev do nas študentov
- vse je v redu.
- laboratorijske vaje
- dovolj je prostora za izvedbo pouka in vaj, vsaj pri rednem študiju...ni občutka, da sem samo številka
- profesorji

**9. Napišite, kaj vam na šoli ni všeč in vas moti:**

- hladna predavalnica
- ni avtomata za kavo ali prigrizke
- da za nas študente nikoli ne ostane nič za jest v naši pekarni (npr. sendvičev)
- nič me ne moti.
- na soli ne ni motilo nic
- malica
- študentje bi lahko imeli prostor kjer si lahko sami pogrejemo svoje obroke
- bolj bi pomagalo pri učenju, če bi dobili vprašanja za izpit/kolokvij.

**2.2 REZULTATI ANKETE O ŠOLI IN ŠTUDIJSKEM PROCESU – DRUGI LETNIK, REDNI ŠTUDIJ**

Študijsko leto	N	Število vseh vpisanih študentov	% glede na vpisane študente
2014/15	27	35	77
2015/16	29	46	63
2016/17	24	31	77
2017/18	15	20	75
2018/19	24	27	89
2019/20	20	34	59
2020/21	19	25	76
2021/22	12	24	50
2022/23	13	17	76
2023/24	14	20	70
<b>2024/25</b>	<b>16</b>	<b>22</b>	<b>73</b>

Anketa o šoli in študijskem procesu za redne študente 2. letnika je potekala spletno - maj 2025.

**Posamezne trditve so študentje ocenjevali na 5-stopenjski lestvici od 1 do 5.**

Sploh se ne strinjam - ocena 1

Se ne strinjam - ocena 2

Deloma se strinjam - ocena 3

Pretežno se strinjam - ocena 4

Popolnoma se strinjam - ocena 5

Odgovor ne vem se pri izračunu povprečne ocene ni upošteval.

**1. Prosimo vas, da s križcem označite najbolj ustrezno trditev!**

Zap. št.	Področja ocenjevanja	Pov. ocena 2015/16	Pov. ocena 2016/17	Pov. ocena 2017/18	Pov. ocena 2018/19	Pov. ocena 2019/20	Pov. ocena 2020/21	Pov. ocena 2021/22	Pov. ocena 2022/23	Povp. ocena 2023/24	Povp. ocena 2024/25
1.	Dobil-a sem potrebne informacije o študijskem procesu (obvestila o poteku, razporeditev v skupine, strokovne ekskurzije, delo pri predmetih, itd.)	4,5	4,3	4,3	3,9	4,4	4,4	4,7	4,5	4,3	<b>4,8</b>
2.	Obveščanje je bilo ustrezno (oglasna deska, bilten, predavatelji pri svojih predmetih, itd.).	4,3	4,3	4,3	3,7	4,4	4,3	4,5	4,6	4,1	<b>4,6</b>
3.	Prostori (predavalnice, laboratoriji) za predavanja in vaje so ustrezni.	4,4	4,5	4,6	3,9	4,4	4,4	4,3	4,9	4,1	<b>4,8</b>
4.	Spletna stran šole je uporabna.	4,4	4,3	3,7	2,7	4,2	4,6	4,8	4,5	4,0	<b>4,8</b>
5.	V šoli sem imel/a možnost uporabljati internet.	3,8	3,8	3,5	3,2	3,6	3,9	4,2	3,6	3,4	<b>4,7</b>
6.	Urniki za predavanja, seminarske in laboratorijske vaje so bili ustrezni.	4	4,2	3,8	2,9	3,9	4,3	4,4	4,5	3,9	<b>4,6</b>
7.	Študijska gradiva predavateljev so bila ustrezna.	4,3	4,3	4,3	3,7	4,1	4,4	4,3	4,7	3,9	<b>4,4</b>
8.	V knjižnici je dovolj strokovne literature in virov.	3,9	4,2	4,3	2,3	4,1	4,3	4,8	4,5	4,2	<b>4,6</b>
9.	Pomoč osebja v knjižnici je ustrezna.	3,7	4,3	4,3	2,2	4,3	4,4	5	4,6	4,4	<b>4,9</b>
10.	Prostori v šoli (čitalnica), kjer lahko študiram, je ustrezen.	3,8	4,4	3,8	2,5	3,9	4,1	4,8	4,5	4,1	<b>4,6</b>
11.	Vem, na koga se lahko obrnem v zvezi s študijem (tutorstvo, svetovanje, itd.)	4,2	4,2	4,4	3,5	4,4	4,2	4,6	4,7	4,1	<b>4,4</b>
12.	Uradne ure referata so ustrezne.	4	4,3	3,1	3,2	3,9	4,4	4,3	4,2	4,0	<b>4,5</b>
13.	Delo osebja v referatu (pomoč, informacije, odzivnost) je ustrezno.	3,9	4,6	4,4	3,7	4,4	4,5	4,9	4,6	3,9	<b>4,7</b>
14.	Na razpolago je dovolj informacij o možnosti vključevanja v projekte in mednarodno izmenjavo.	4	4,4	4,4	3,2	4	4,4	4,6	4,5	4,1	<b>4,7</b>
15.	Organizacija praktičnega izobraževanja je bila ustrezna.	4,7	4,3	3,5	3,7	4,4	4,7	4,7	4,9	4,2	<b>4,8</b>
16.	Dosedanji študij je izpolnil moja pričakovanja.	4,1	4,6	3,5	2,8	3,7	4,3	4,3	4,5	3,7	<b>4,3</b>

<b>Povprečna vrednost celotnega sklopa vprašanj</b>	4,12	4,32	3,97	3,2	4,1	4,3	4,6	4,6	4,0	<b>4,6</b>
---	------	------	------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	------------

## 2. Če bi se še enkrat vpisovali na višjo šolo, ali bi izbrali ponovno Izobraževalni center Piramida Maribor, Višjo strokovno šolo?

	2015/ 16 v %	2016/ 17 v %	2017/ 18 v %	2018/ 19 v %	2019/ 20 v %	2020/ 21 v %	2021/ 22 v %	2022/2 3 v %	2023/24 v %	<b>2024/25 v %</b>
da	83	83	53	62	85	89	83	92	86	<b>69</b>
ne	17	17	47	38	15	11	17	8	14	<b>31</b>

### Nam lahko zaupate zakaj?

DA:

- zanimajo me tudi druge stvari
- ker dobimo veliko strokovnega znanja, na zanimiv in poučen način. ker je veliko predavateljev iz prakse in nam na osnovi njihovih izkušenj lahko lažje in razumljivejše razložijo učne teme
- ker študentje nismo samo številke
- minimalna nadgradnja znanja
- s področja prehrane in dietetike je načrtovanje diet za paciente potrebno biti diplomiran. za to smer je študijski program nepopoln. za študente, ki si želijo biti v proizvodnji je študij primeren
- lokacija je super
- zaradi prijaznih profesorje, zanimive snovi ...

### Nam lahko zaupate zakaj ne?

NE: (brez odgovorov)

## 3. Kateri je bil vaš najljubši predmet v tem študijskem letu?

2015/ 16	2016/ 17	2017/ 18	2018/ 19	2019/ 20	2020/ 21	2021/ 22	2022/23	2023/24	<b>2024/25</b>
TVI 9x	TVI 9x	TME 5x	PRD 6x	TVI 6x	TME 5x	TML, TVI, PGK 3x	TVI 4X	TVI, TOP, PGK 3x	<b>TVI 6x</b>

## 4. Kateri predmet vam je bil najmanj všeč v tem študijskem letu?

2015/ 16	2016/ 17	2017/ 18	2018/ 19	2019/ 20	2020/ 21	2021/ 22	2022/23	2023/24	<b>2024/25</b>
ZKN 11x	ZKN 13x	ZKN 8x	ZKN 12x	ZKN 13x	ZKN 8x	ZKN 5x	TŽP 7X	PRD 5x	<b>TŽP 6x</b>

**5. Kako pogosto ste obiskali knjižnico v tem študijskem letu?**

	2015/ 16 v %	2016/ 17 v %	2017/ 18 v %	2018/ 19 v %	2019/ 20 v %	2020/ 21 v %	2021/ 22 v %	2022/ 23 v %	2023/24 (%)	<b>2024/25 (%)</b>
do 2 krat	62	77,3	80	83	55	100	64	77	79	<b>69</b>
2 do 5 krat	31	13,6	19	17	35	0	28	33	14	<b>31</b>
5 do 10 krat	7	9,1	1	0	10	0	8	0	7	<b>0</b>
več kot 10 krat	0	0	0	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>

**6. Koliko časa ste povprečno študirali?**

	2014/ 15 v %	2015/ 16 v %	2016/ 17 v %	2017/ 18 v %	2018/ 19 v %	2019/ 20 v %	2020/ 21 v %	2021/ 22 v %	2023/24 (%)	<b>2024/25 (%)</b>
do 1 uro / teden	60	59	21	20	59	10	17	0	7	<b>19</b>
do 5 ur / teden	32	31	75	60	29	60	58	77	57	<b>56</b>
do 10 ur / teden	8	10	4	6	12	15	25	15	29	<b>25</b>
nad 10 ur / teden	0	0	0	14	0	15	0	8	<b>7</b>	<b>0</b>

**7. Kakšen način študija bi si želeli v prihodnje?**

Odgovori	2019/20 (v %)	2020/21 (v %)	2021/22 (v %)	2022/23 (v %)	2023/24 (%)	<b>2024/25 (%)</b>
le spletni način – na daljavo	0	26	0	0	14	<b>0</b>
le v šoli	30	16	17	38	14	<b>12</b>
kombinacija študija v šoli in na daljavo	70	58	83	62	72	<b>88</b>

**8. Napišite kaj vam je na šoli všeč in bi pohvalili:**

- v primeru, ko ne uspemo napisati testa v pol ure, lahko potegnemo v predavanja.
- praktične izkušnje predavateljev, posvečanje predavateljev študentom, dobrosrčnost ravnateljice, ki vedno priskoči na pomoč ob nelagodjih.
- osebe je bilo korektno in prijazno
- kavarna je bila super, res mi je bilo všeč tudi to da je bil parkirni prostor
- pohvalila bi ga. Mesarič za odlično organizacijo Erasmus+ programa. Do sedaj se je lepo potrudila.
- profesorji se zelo trudijo
- predavatelji imajo izkušnje z delom v živilski industriji. veliko je strokovnih ekskurzij.
- ekskurzije, delo v laboratoriju
- ustrezni urniki

— razumevajoči profesorji

**9. Napišite, kaj vam na šoli ni všeč in vas moti:**

- da imamo npr. do 19.00 vaje in se takrat več ne moremo učiti.
- nič
- včasih premalo časa za kosilo.
- nič
- malo več odmora za malico ponekod
- posamezni predavatelji

**2.3 REZULTATI ANKETE O ŠOLI IN ŠTUDIJSKEM PROCESU – IZREDNI ŠTUDIJI**

Podatki ankete so bili zbrani junija 2025.

Študijsko leto	N	Število vseh vpisanih študentov	% glede na vpisane študente
2009/10	27	36	75
2010/11	25	30	83
2011/12	22	32	69
2012/13	22	28	70
2013/14	15	25	60
2014/15	12	22	55
2015/16	13	25	52
2016/17	8	25	32
2017/18	11	22	50
2018/19	11	21	52
2019/20	14	26	59
2020/21	17	37	46
2021/22	11	30	37
2022/23	9	12	75
2023/24	7	17	41
<b>2024/25</b>	<b>18</b>	<b>22</b>	<b>82</b>

Posamezne trditve so študentje ocenjevali na 5-stopenjski lestvici od 1 do 5.

Sploh se ne strinjam – ocena 1

Se ne strinjam – ocena 2

Deloma se strinjam – ocena 3

Pretežno se strinjam – ocena 4

Popolnoma se strinjam – ocena 5

Odgovor ne vem se pri izračunu povprečne ocene ni upošteval.

Zbrali, obdelali in pripravili: Komisija za spremljanje in vodenje kakovosti in vodja izrednega študija

**1. Prosimo vas, da s križcem označite najbolj ustrezno trditev.**

<b>Zap. Št.</b>	<b>Področja ocenjevanja</b>	Pov. Ocena 2015/16	Pov. Ocena 2016/17	Pov. Ocena 2017/18	Pov. Ocena 2018/19	Pov. Ocena 2019/20	Pov. Ocena 2020/21	Pov. Ocena 2021/22	Pov. Ocena 2022/23	Pov. Ocena 2023/24	Pov. Ocena 2024/25
1.	Dobil-a sem potrebne informacije o študijskem procesu (obvestila o poteku, razporeditev v skupine, strokovne ekskurzije, delo pri predmetih, itd.)	4,6	4,5	4,5	4,3	4,5	4,6	4,9	4,7	4,9	<b>4,4</b>
2.	Obveščanje je bilo ustrezno (oglasna deska, bilten, predavatelji pri svojih predmetih, itd.).	4,8	5,0	4,7	4,5	4,5	4,8	4,9	4,7	4,6	<b>4,4</b>
3.	Prostori (predavalnice, laboratoriji) za predavanja in vaje so ustrezni.	4,6	4,6	4,8	4,5	4,1	4,8	5,0	4,9	4,7	<b>4,3</b>
4.	Spletna stran šole je uporabna.	4,5	4,6	4,4	4,0	4,2	4,6	4,7	4,4	4,3	<b>4,2</b>
5.	V šoli sem imel/a možnost uporabljati internet.	3,9	4,6	4,7	4,6	4,3	4,6	4,7	4,4	4,4	<b>4,1</b>
6.	Urniki za predavanja, seminarske in laboratorijske vaje so bili ustrezni.	4,9	4,6	4,9	4,6	4,5	4,6	4,7	4,8	4,6	<b>3,8</b>
7.	Študijska gradiva predavateljev so bila ustrezna.	4,5	4,8	4,7	4,6	4,1	4,6	4,7	4,8	4,6	<b>4,1</b>
8.	V knjižnici je dovolj strokovne literature in virov.	4,3	4,6	4,7	4,4	4,1	4,6	4,8	4,6	4,6	<b>4,5</b>
9.	Pomoč knjižničarke v knjižnici je ustrezna.	4,8	4,4	4,8	4,5	4,4	4,5	4,8	4,7	4,6	<b>4,5</b>
10.	Prostori v šoli (čitalnica), kjer lahko študiram, je ustrezen.	4,6	4,6	4,7	4,3	4,3	4,5	4,7	4,7	4,1	<b>4,1</b>
11.	Vem, na koga se lahko obrnem v zvezi s študijem (tutorstvo, svetovanje, itd.)	4,9	4,5	4,5	4,4	4,3	4,6	4,8	4,1	4,6	<b>4,4</b>
12.	Uradne ure referata so ustrezne.	4,8	4,8	4,5	4,3	4,6	4,7	4,6	4,7	4,9	<b>4,6</b>
13.	Delo osebja v referatu (pomoč, informacije, odzivnost) je ustrezno.	4,8	4,9	4,8	4,6	4,6	4,8	5,0	4,7	4,9	<b>4,5</b>
14.	Na razpolago je dovolj informacij o možnosti vključevanja v projekte in mednarodno izmenjavo.	3,9	4,8	4,9	4,4	4,2	4,6	4,6	4,1	4,6	<b>3,9</b>
15.	Organizacija praktičnega izobraževanja je bila ustrezna.	4,9	4,9	4,9	4,9	4,4	4,8	4,7	4,6	4,7	<b>4,3</b>
16.	Dosedanji študij je izpolnil moja pričakovanja.	4,9	4,5	4,7	4,2	4,4	4,7	4,7	4,8	4,9	<b>3,9</b>

<b>Povprečna vrednost celotnega sklopa vprašanj</b>	4,64	4,69	4,73	4,45	4,23	4,65	4,77	4,61	4,6	<b>4,3</b>
---	------	------	------	------	------	------	------	------	-----	------------

**2. Če bi se še enkrat vpisovali na višjo šolo, ali bi izbrali ponovno Izobraževalni center Piramida Maribor Višjo strokovno šolo?**

Odgovor	2015/16 Št. oz. %	2016/17 Št. oz. %	2017/18 Št. oz. %	2018 /19 Št. oz. %	2019 /20 Št. oz. %	2020/ 21 Št. oz. %	2021/ 22 Št. oz. %	2022/ 23 Št. oz. %	2023/24 N (%)	2024/25 N (%)
da	13 (100 %)	7 (87,5 %)	11 (100 %)	10 (90,9 %)	13 (93,0 %)	15 (88,0 %)	10 (91,0 %)	9 (100 %)	7 (100 %)	<b>13 (72 %)</b>
ne	0	1 (12,5 %)	0 (0 %)	1 (9,1 %)	1 (7 %)	2 (12 %)	1 (9 %)	0 (0 %)	0	<b>5 (28 %)</b>

**Odgovori z:**

**Da:**

- Zato ker me ta smer študija zanima, ker je prijazno osebje in predavatelji!!
- Kot izredni študent se mi ne zdi pošteno, da so nekateri predmeti težji kot pa na rednem izobraževanju, poleg tega bi lahko bili izpit malenkost lažji saj poleg izrednega študija imamo službe, ki od nas zahtevajo tudi dolge in naporene ure dela, prav tako pa si ne more vsak izmisliti da bo prej končal da lahko pride v šolo saj so nekateri delodajalci bolj strogi kot drugi, torej bi lahko bili izpiti malo lažji od izpitov ki smo jih imeli.
- Ker me študij zanima, prijaznost osebja na šoli

**Ne:**

17. Ker je za izredno smer preveč zahteven in strog
18. Preveč zahtevna za izredni program
19. Profesorji ne znajo preklopiti iz načina kako so z rednimi študenti. Izredni študij je preveč obremenjujoč gledano da je potrebno 2x tedensko biti na šoli, namesto da bi imeli na daljavo kot 90% izrednih programov. Prav tako 400 ur neplačane prakse. Izredni študentje smo z razlogom, ker poleg hodimo v službo in še nismo vsi zaposleni v živilski stroki. Tudi toliko ur prakse zahteva mogoče manjšina izrednih programov.

**3. Kateri je bil vaš najljubši predmet v tem študijskem letu?**

2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	<b>2024/25</b>
PRZ 4X, PRD 4x	TVI 4x	TME 6x	PRD 3X	TVI 5x	ŽAŽ 3x	<b>ŽMB 7x</b>

**4. Kateri predmet vam je bil najmanj všeč v tem študijskem letu?**

2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	<b>2024/25</b>
ŽMB 2x	ŽAŽ 6x	SIS 6x	EMP 6x	PSV 4x	STJ-N, ZKN, TŽP 2x	<b>TRB, PRZ, EMP (vse 4x )</b>

**5. Kako pogosto ste obiskali knjižnico v tem študijskem letu?**

MOŽNOSTI	2015/ 16 %	2016/ 17 %	2017/ 18 %	2018/ 19 %	2019/ 20 %	2020/ 21 %	2021/ 22 %	2022/ 23 %	2023/ 24 %	2024/ 25 %
do 2 krat	69,2	25,0	45,5	81,8	43	88	73	89	100	100
2 do 5 krat	30,8	50,0	18,2	0	36	12	18	11	0	0
5 do 10 krat	0	12,5	36,3	18,2	21	0	9	0	0	0
več kot 10 krat	9,0	12,5	0	0	0	0	0	0	0	0

**6. Koliko časa povprečno študirate?**

	2015/ 16 %	2016/ 17 %	2017/ 18 %	2018/ 19 %	2019/ 20 %	2020/ 21 %	2021/ 22 %	2022/ 23 %	2023/ 24 (%)	2024/ 25 (%)
do 1 uro / teden	30,8	25,0	36,4	44,4	7,0	24,0	36,4	11,1	28,6	11
do 5 ur / teden	69,2	37,5	63,6	55,6	50,0	41,0	36,4	33,3	14,3	39
do 10 ur / teden	0	37,5	0	0	36,0	35,9	27,2	44,5	42,8	44
nad 10 ur / teden	0	0	0	0	7,0	0	0	11,1	14,3	6

**7. Kakšen način študija bi si želeli v prihodnje?**

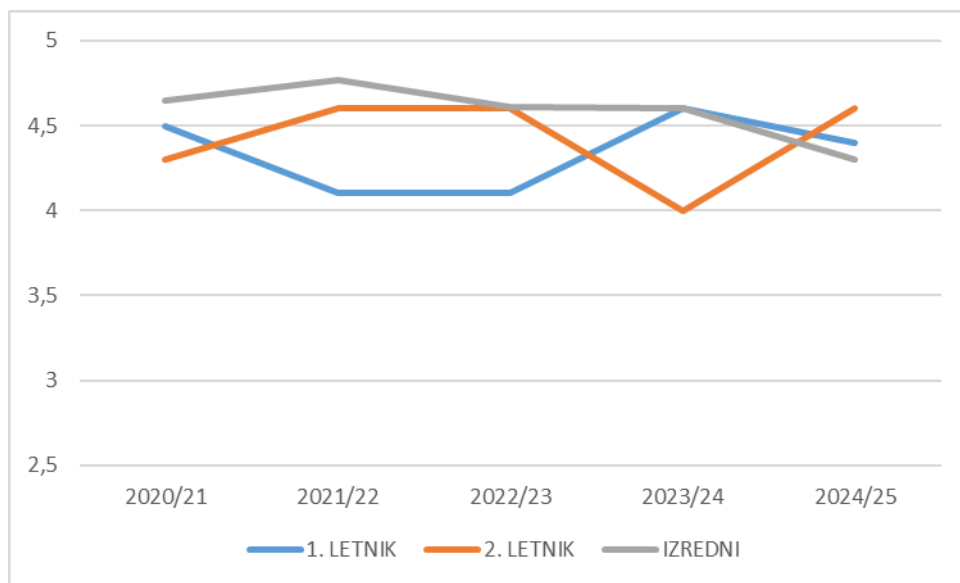
Odgovori	2019/20 v %	2020/21 v %	2021/22 v %	2022/23 v %	2023/24 (%)	2024/25 (%)
le spletni način – na daljavo	7	18	18	11	0	61
le v šoli	36	12	9	0	42,8	22
kombinacija študija v šoli in na daljavo	57	71	73	89	57,2	17

**8. Napišite kaj vam je na šoli všeč in bi pohvalili:**

- Določen sistem pri predavateljih in način predavanja
- Prijazno osebje, učilnice
- vse je v redu, zahvaljujem za redno podporo in obveščanje
- Atmosfera
- čistoča
- osebni pristop
- Nic
- Predavatelji so strokovni in znajo razložiti, če česa ne razumeš.
- Všeč mi je bil pristop določenih profesorjev. Ker so znali stopiti nasproti in so razumeli določeno situacijo. In se zavedajo, da nismo redni študentje, ki imajo čas samo za obveznosti na faks in jim nič drugega ni potrebno

### 9. Napišite, kaj vam na šoli ni všeč in vas moti:

- Pretežka in stroga pravila za izredno smer
- Nič me ne moti
- nič
- Nič
- vse!
- Prevelika pričakovanja od izrednih študentov
- Nič me ne moti.
- Kot že zgoraj zabeleženo. Najbolj od vsega pa to, da nimamo nič na daljavo.



Graf: Prikaz povprečne ocene zadovoljstva študentov (rednih in izrednih) s študijskim procesom v zadnjih petih letih (od 2020/21 do 2024/25).

### 3. ZADOVOLJSTVO STROKOVNIH DELAVCEV 2024/25

Zadovoljstvo strokovnih delavcev je bilo zbrano s spletnim anketiranjem od 12. junija do 1. julija 2025.

Izračun povprečne ocene =  $\frac{\text{ocena (od 1 do 5)} \times \text{število odgovorov}}{\text{Število odgovorov*}}$

\* odgovor ne vem, se pri tem ni upošteval oziroma je imel vrednost 0. N pa se je zato zmanjšal (le za ta odgovor).

Izvedba in obdelava ankete

Komisija za spremljanje in zagotavljanje kakovosti na VSŠ

LETO	ŠTEVILO SODELUJOČIH V ANKETIRANJU – N		
2014/15	20	od 36	56 %
2015/16	18	od 37	49 %
2016/17	24	od 40	60 %
2017/18	19	od 36	53 %
2018/19	26	od 38	68 %
2019/20	23	od 37	62 %
2020/21	15	od 35	43 %
2021/22	16	od 36	44 %
2022/23	32	37	86 %
2023/24	35	od 35	100 %
<b>2024/25</b>	<b>24</b>	<b>34</b>	<b>71 %</b>

1. Kaj menite o organizaciji dela in delovnih pogojih? Vaše mnenje o delu na šoli izrazite tako, da označite (s kljukico, križcem), v kakšni meri se strinjate s posamezno trditvijo.

#### POVPREČNE OCENA SKLOPA 1

LETO	POVPREČNA OCENA SKLOPA 1
2013/14	4,3
2014/15	4,4
2015/16	4,3
2016/17	4,3
2017/18	4,4
2018/19	4,3
2019/20	4,6
2020/21	4,6
2021/22	4,5
2022/23	4,5
2023/24	4,2
<b>2024/25</b>	<b>4,3</b>

IC PIRAMIDA Maribor, Višja strokovna šola: Samoevalvacijsko poročilo 2024/25

Zap. št.	Trditve o organizaciji dela in delovnih pogojih	POVPREČNA	POVPREČNA	POVPREČNA	POVPREČNA	POVPREČNA	POVPREČNA	POVPREČNA	POVPREČNA	POVPREČNA	POVPREČNA	POVPREČNA
		OCENA	OCENA	OCENA	OCENA	OCENA	OCENA	OCENA	OCENA	OCENA	OCENA	OCENA
		2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
1.	Pri delu sem imel/a možnost uporabljati sodobno informacijsko tehnologijo.	4,5	4,4	4,5	4,3	4,1	4,4	4,7	4,3	4,6	4,1	<b>4,3</b>
2.	Prostori za predavanja, vaje in druge oblike dela so bili ustrezni.	4,6	4,5	4,6	4,6	4,5	4,7	4,7	4,5	4,6	4,2	<b>4,5</b>
3.	Ure predavanj, vaj in drugih oblik dela (oz. delovni čas) so bile ustrezno razporejene.	4,2	4,2	4,0	4,3	4,2	4,6	4,5	4,4	4,2	3,9	<b>4,1</b>
4.	Prostor v šoli, kjer se lahko pripravljam na delo in opravi individualne razgovore, je ustrezen.	4,4	4,4	4,3	4,6	4,3	4,6	4,6	4,4	4,4	4,0	<b>4,3</b>
5.	Oprema in tehnični pripomočki v predavalnicah so ustrezni.	4,5	4,4	4,3	4,3	4,2	4,2	4,5	4,3	4,4	4,1	<b>4,2</b>
6.	Zadovoljen/na sem z možnostmi uporabe telekomunikacijskih pripomočkov in naprav za tiskanje, kopiranje.	4,2	3,8	4,0	4,4	4,0	4,3	4,6	4,1	4,2	4,0	<b>4,3</b>
7.	Organizacija in raspored pouka za študente sta bila ustrezna.	4,3	4,2	4,3	4,4	4,2	4,4	4,5	4,4	4,4	4,2	<b>4,3</b>
8.	Dobil/a sem pravočasne informacije o delovnem procesu, obveščanje o spremembah je bilo ažurno in natančno.	4,5	4,2	4,5	4,4	4,4	4,7	4,7	4,6	4,7	4,5	<b>4,5</b>
9.	Načini informiranja na šoli so ustrezni.	4,6	4,2	4,5	4,3	4,1	4,7	4,8	4,5	4,7	4,5	<b>4,5</b>
10.	Potrebne informacije za delo dobim pravočasno.	4,8	4,5	4,3	4,4	4,2	4,8	4,7	4,6	4,6	4,4	<b>4,6</b>
11.	Pogostost sestankov, razgovorov, predavateljskih zborov, strokovnih aktivov je ustrezna.	4,5	4,6	4,4	4,4	4,2	4,9	4,6	4,8	4,7	4,3	<b>4,5</b>
12.	Dobivam dovolj informacij s strani vodstva.	4,3	4,2	4,1	4,5	4,4	4,8	4,6	4,7	4,6	4,3	<b>4,5</b>
13.	Informacije, ki jih dobivam s strani vodstva, so oblikovane na pravi način, kratke, razumljive in nedvoumne.	4,0	4,4	4,1	4,2	4,5	4,5	4,8	4,7	4,6	4,3	<b>4,5</b>
14.	Informiran/a sem o dogajanju v organizaciji.	4,0	4,3	3,9	3,8	4,2	4,3	4,4	4,2	4,4	4,2	<b>4,3</b>

**2. Kaj menite o sodelovanju, medosebnih odnosih in informiranju?****POVPREČNE OCENA SKLOPA 2**

LETO	POVPREČNA OCENA SKLOPA 2
2014/15	4,2
2015/16	4,1
2016/17	4,2
2017/18	4,1
2018/19	4,1
2019/20	4,3
2020/21	4,5
2021/22	4,4
2022/23	4,4
2023/24	4,1
<b>2024/25</b>	<b>4,4</b>

Zap. št.	Trditve o sodelovanju in medosebnih odnosih	POVPREČNA OCENA	POVPREČNA OCENA	POVPREČNA OCENA	POVPREČNA OCENA	POVPREČNA OCENA	POVPREČNA OCENA	POVPREČNA OCENA	POVPREČNA OCENA	POVPREČNA OCENA	POVPREČNA OCENA	POVPREČNA OCENA
		2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
1.	Sodelovanje z referentom je ustrezno.	4,4	4,5	4,4	4,1	4,5	4,7	4,5	4,6	4,6	4,7	<b>4,5</b>
2.	Sodelovanje s tehničnim osebjem je ustrezno.	4,5	4,7	4,5	4,4	4,5	4,4	4,5	4,5	4,7	4,4	<b>4,5</b>
3.	V okviru strokovnega aktiva dobro sodelujemo.	4,4	4,4	4,4	4,4	4,3	4,6	4,7	4,7	4,6	4,4	<b>4,7</b>
4.	Sodelovanje z vodstvom višje šole je dobro.	4,3	4,5	4,4	4,5	4,4	4,7	4,8	4,7	4,7	4,3	<b>4,5</b>
5.	Med strokovnimi delavci vladajo dobri medosebni odnosi.	4,2	4,1	4,1	4,1	3,8	4,1	4,2	4,3	4,3	4,0	<b>4,3</b>
6.	V kolektivu se zelo dobro počutim.	4,2	4,1	4,3	4,2	4,0	4,3	4,4	4,4	4,4	4,1	<b>4,5</b>
7.	Imam občutek, da je nadrejenim mar zame, da me cenijo in spoštujejo.	4,0	3,9	4,1	4,1	4,1	4,4	4,6	4,5	4,3	4,2	<b>4,4</b>
8.	Strokovni delavci si upamo odkrito izraziti svoje mnenje.	4,1	4,0	4,0	3,9	3,9	4,3	4,3	4,1	4,3	3,9	<b>4,3</b>
9.	Z drugimi strokovnimi delavci tvorimo skupino, ki zagotavlja uspešno doseganje ciljev.	3,9	3,9	4,2	3,9	4,0	4,2	4,3	4,1	4,3	4,1	<b>4,3</b>
10.	V naši šoli je sproščeno vzdušje.	4,1	3,7	3,9	3,8	3,9	3,6	4,1	4,3	4,2	3,7	<b>4,1</b>

11.	Z nadrejenimi smo v dobrih medsebojnih odnosih.	4,2	4,0	4,3	4,2	4,2	4,5	4,8	4,4	4,5	4,1	<b>4,4</b>
12.	Od nadrejenih dobim dovolj priznanj in pohval za svoje delo.	4,1	3,8	4,1	4,1	4,0	4,3	4,5	4,3	4,4	3,9	<b>4,4</b>
13.	Redno dobivam povratne informacije o uspešnosti pri delu in rezultatih, ki jih dosegam.	3,9	3,9	4,2	4,1	4,0	4,3	4,5	4,3	4,3	4,0	<b>4,5</b>

### 3. Kaj menite o plačilu in nagrajevanju?

#### **POVPREČNE OCENA SKLOPA 3**

LETO	POVPREČNA OCENA SKLOPA 3
2014/15	3,3
2015/16	3,2
2016/17	3,3
2017/18	3,2
2018/19	3,1
2019/20	3,5
2020/21	3,9
2021/22	3,1
2022/23	3,2
2023/24	3,0
<b>2024/25</b>	<b>3,1</b>

Zap št.	Trditve o plačilu in nagrajevanju	POVPREČNA OCENA	POVPREČNA OCENA	POVPREČNA OCENA	POVPREČNA OCENA	POVPREČNA OCENA	POVPREČNA OCENA	POVPREČNA OCENA	POVPREČNA OCENA	POVPREČNA OCENA	POVPREČNA OCENA
		2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
1.	Zadovoljen/na sem s plačilom.	3,3	3,5	3,2	3,3	3,7	3,9	3,3	3,3	3,0	<b>3,3</b>
2.	Menim, da je moje plačilo enakovredno plačilu drugih predavateljev za enako delo.	4,1	3,6	3,6	3,7	4,2	4,2	3,6	3,5	3,7	<b>3,8</b>
3.	Za dodatno opravljeno delo sem deležen/a denarne stimulacije.	2,2	2,9	3,0	2,4	3,0	3,5	2,5	2,7	2,7	<b>2,7</b>
4.	Plačilo je sorazmerno vložnemu delu in trudu.	2,8	3,1	2,8	3,2	3,2	3,7	2,8	3,1	2,8	<b>2,9</b>
5.	Vodstvo nagradi moj trud z (ne) materialno nagrado.	3,6	3,5	3,2	3,1	3,4	4,1	3,2	3,4	2,9	<b>2,9</b>

#### 4. Kakšno je vaše mnenje o delu na višji šoli?

##### **POVPREČNE OCENA SKLOPA 4**

LETO	POVPREČNA OCENA SKLOPA 4
2014/15	4,2
2015/16	4,3
2016/17	4,3
2017/18	4,3
2018/19	4,2
2019/20	4,6
2020/21	4,8
2021/22	4,4
2022/23	4,4
2023/24	4,1
<b>2024/25</b>	<b>4,5</b>

Zap št.	Trditve o plačilu in nagrajevanju	POVPREČNA OCENA	POVPREČNA OCENA	POVPREČNA OCENA	POVPREČNA OCENA	POVPREČNA OCENA	POVPREČNA OCENA	POVPREČNA OCENA	POVPREČNA OCENA	POVPREČNA OCENA	POVPREČNA OCENA
		2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
1.	Delo na višji šoli je izpolnilo moja pričakovanja.	4,2	4,2	4,1	4,1	4,4	4,6	4,3	4,3	3,9	<b>4,2</b>
2.	Imam dobre možnosti za osebno rast.	4,3	4,3	4,2	4,2	4,5	4,7	4,4	4,2	3,9	<b>4,3</b>
3.	Rezultati mojega dela mi dajejo občutek zadovoljstva, občutek, da sem nekaj dosegel/a.	4,4	4,2	4,4	4,2	4,5	4,7	4,4	4,4	4,1	<b>4,5</b>
4.	Delo ustreza moji izobrazbi, interesom, sposobnostim ...	4,0	4,3	4,4	4,3	4,6	4,8	4,4	4,4	4,3	<b>4,7</b>
5.	Praviloma imam na razpolago dovolj časa in sredstev, da opravi delovne naloge.	4,1	4,3	4,4	4,0	4,5	4,6	3,9	4,2	3,9	<b>4,3</b>
6.	Vesel/a in ponosen/a sem, da delam na tej šoli.	4,4	4,4	4,3	4,3	4,7	4,8	4,5	4,5	4,2	<b>4,5</b>
7.	Pri delu sem lahko ustvarjal/a in inovativen/a.	4,3	4,4	4,3	4,2	4,6	4,9	4,6	4,5	4,3	<b>4,7</b>
8.	Pri svojem delu sem svoboden/a.	4,2	4,5	4,4	4,3	4,6	4,9	4,5	4,5	4,2	<b>4,5</b>
9.	Opravljam zanimivo in kreativno delo.	4,5	4,5	4,4	4,3	4,7	4,7	4,6	4,3	4,4	<b>4,6</b>

#### 5. Odgovori iz odprtega dela ankete 2024/25

Kaj še posebej prispeva k vašemu dobremu počutju na šoli, med sodelavci?

- dobri medčloveški odnosi
- delo s študenti, njihov napredek v znanju, kadar ta je.
- dolgoletno sodelovanje
- Pogovori ob srečanjih
- timsko delo v smeri doseganja skupnih ciljev
- Možnosti za izobraževanja po lastni izbiri.
- Spoštljiv odnos.
- Pozitivni odnosi med sodelavci in medsebojna pomoč
- Pogovori s sodelavci.
- Iskrenost
- Prijetni sodelavci.
- dobri odnosi, pripravljenost pomagati
- Neformalna druženja
- možnosti druženja tudi izven šole
- Korektni odnos.
- Občutek, da je tvoje delo opaženo in cenjeno, dviguje motivacijo in samozavest.
- Dobri medsebojni odnosi, spoštovanje, dobro strokovno sodelovanje.
- dobri sodelavci
- Sproščena druženja izven šole, prijazni laboranti

#### **Kaj slabo vpliva na vaše počutje na šoli med sodelavci?**

- nič
- občuti se, da višja šola izgublja na kakovosti, tako glede izvedbe izob. procesa kot tudi glede prepoznavnosti v ožjem in širšem prostoru
- nič
- Vsak deluje zase.
- nesodelovanje, ravnanje posameznikov v nasprotju z dogovori
- Preobremenjenost.
- Nič
- Ko se ljudje med seboj ne pogovarjajo
- Prenašanje nepreverjenih novic.
- Grupiranje
- Negativna mentaliteta nekaterih posameznikov.
- Nič ne vpliva.
- nevoščljivost nekaterih kolegic
- Nervoza, preobremenjenost, ego posameznika.
- neiskrenost
- Večno pritoževanje nekaterih, ki sebe ne vidijo

#### **Kaj še posebej prispeva k vašemu dobremu počutju med študenti?**

- dobra komunikacija z obeh strani
- njihova motivacija za delo
- spoštovanje in dobri medsebojni odnosi
- Kadar kažejo interes za strokovnost
- odzivnost, pripravljenost za delo

- Kadar so zavzeti pri aktivnostih predmeta.
- Pristen odnos
- Njihova motivacija in dostopnost
- Njihov interes za delo.
- Zavzetost
- Prijaznost, spoštovanje.
- interes študentov za predmet in aktivnost na P in LV
- sproščeno , spoštljivo vzdušje
- Odzivnost in sodelovanje.
- kadar študenti sodelujejo, postavljajo vprašanja in pokažejo zanimanje, delo postane bolj dinamično in motivirajoče.
- Spoštovanje, sproščen odnos.
- dobri odzivi
- debate z njimi

### **Kaj slabo vpliva na vaše počutje med študenti?**

- preračunljivost študentov
- kadar so nerealna pričakovanja o potrebnem znanju in je slaba angažiranost v študijski proces
- slabša udeležba na predavanjih
- Premalo komunikacije
- neupoštevanje navodil, neodzivnost
- Če ne prihajajo na aktivnosti predmeta.
- Odsotnosti.
- Zaenkrat nisem imela teh težav
- Uporaba telefonov med predavanji.
- Pasivnost
- Odrezavost, manjkanje pri urah, nezainteresiranost pri delo.
- nezainteresiranost, ne sprejemanje ponujene pomoči, težnja s čim manj dela narediti izpit
- Slaba obiskanost predavanj.
- brskanje po telefonu med predavanji
- Nezainteresiranost.
- kadar študenti ne sodelujejo, ne poslušajo ali kažejo brezbržnost
- Ne spoštljiv odnos do aparatur in druge opreme.
- klepetanje
- Pasivnost

### **Po čem menite, da nas udeleženci izobraževanja cenijo?**

- po strokovnosti
- strokovnost, pozitivni komunikaciji in pripravljenosti pomagati
- po rezultatih
- Praktični del izobraževanja
- po strokovnosti, pristopu do študenta

- Po spoštljivem odnosu, prijaznosti in strokovnosti.
- Srčnost.
- Po iskrenosti, zaupanju in odkritem odnosu
- Po strokovnosti in prijaznosti.
- odnos, strokovnost
- Po strogosti.
- po strokovnosti, prijaznosti
- Doslednosti, natančnost.
- Spoštljiv in prijazen odnos
- Po strokovnosti, spoštovanju, pravičnosti.
- strokovnosti
- Skrbi za njih

**Kaj je po vašem mnenju študentom na višji šoli najbolj všeč?**

- šolska kavarna
- odprtost profesorjev in kadar predmet zanje ni pretežak
- strokovnost predavateljev
- Praktični del izobraževanja
- da študent "ni številka", lahko pristopi do vsakega
- Da jih predavatelji poznamo po imenih, da ustvarjamo spoštljivo in spodbudno okolje in smo zanje dostopni.
- Strokovnost.
- Da je manjša skupnost in se med seboj poznamo
- Odnos predavateljev do njih.
- Laboratorijske vaje.
- tistim, ki prihajajo iz srednje šole domačnost, poznavanje okolja; možnosti izmenjav in vključevanje v Erasmus
- Vaje.
- spoštljiv odnos do vseh študentov
- Pozitivni, dobri odnosi vseh deležnikov.
- Praktična naravnost izobraževanja – poudarek na uporabnem znanju, ki ga lahko hitro prenesejo v realno delovno okolje.
- Vsakemu študentu se posvetimo.
- ekskurzije
- Kavarna

**Navedite predloge, ki bi pripomogli k izboljšanju sodelovanja med zaposlenimi, zaposlenimi in vodstvom, zaposlenimi in študenti.**

- nimam predlogov
- kar nekaj stvari (npr. zahtevnost študija, doslednost, pričakovanja ...) bi morali postaviti na skupen imenovalec
- več neformalnih druženj
- Boljšo in predvsem pravičnejšo organizacijo delovnega časa za zaposlene. Za študente pa je pomembno, da bi se udeleževali predavanj.
- Trenutno jih nimam

- Več medsebojnih pogovorov.
- ne vem, na druženje izven šole večina itak ne pride
- Neformalna druženja.
- Organizacija skupnih timskih projektov za krepitev medsebojne povezanosti.
- Enakomerna obremenitev čez celo šolsko leto.
- zamenjava vodstva
- manj neprimernih izpadov vodstva, ki mejijo na mobing
- Da bi se ene kolegice nehale nonstop pritoževati

### **S kakšnimi ukrepi bi lahko povečali zadovoljstvo predavateljev, na katerih področjih?**

- nimam ukrepov
- pomemben je odnos predavatelj-vodstvo, pa tudi cenjenost pedagoškega dela, kar se vidi po plačilu (tudi podjemne ure)
- z odprto komunikacijo
- Skupno sodelovanje
- Z boljšo razporeditvijo ur v urnikih.
- Ne vem
- Vsak od nas ima svoje ideje in želje, najbrž ne bi bilo enostavno.
- Uredili plačilo sorazmerno uram, ki jih porabimo za pripravo dela.
- izboljšano plačilo
- Boljše plačilo.
- Zagotovitev dostopa do sodobnih učnih pripomočkov in tehnologij.
- boljše plačilo
- vodstvo bi moralo biti pozitiven vzor
- Da bi vodstvo nekatere poslalo na izobraževanje o odnosih

### **Kaj je po vašem mnenju najpomembnejši kriterij kakovosti šole?**

- uspešnost diplomantov in dobra zaposljivost
- kakovosten kader, vodstvo in ustrezna vizija
- zaposljivost diplomantov
- Kakovost študija in uspeh diplomantov
- strokovno znanje in zaposljivost diplomantov
- Spoštovanje in strokovnost.
- Da je šoli mar za zaposlene in študente
- Zadovoljstvo vseh
- Strokovnost, prijaznost, dostopnost, sodelovalnost
- Strokovnost.
- Odprtost, lepa lokacija, trud zaposlenih.
- strokovni kader, veliko možnosti za strokovni razvoj, dostopnost
- Strokovnost.
- strokovnost, odnosi
- Pripravi študente na praktične izzive v poklicu z ustreznimi veščinami in kompetencami, ne zgolj s teoretičnim znanjem.
- Strokovnost, prijaznost.
- število dobrih diplomantov

— uspehi študentov

### Kaj bi po vašem mnenju morali spremeniti za izboljšanje kakovosti šole?

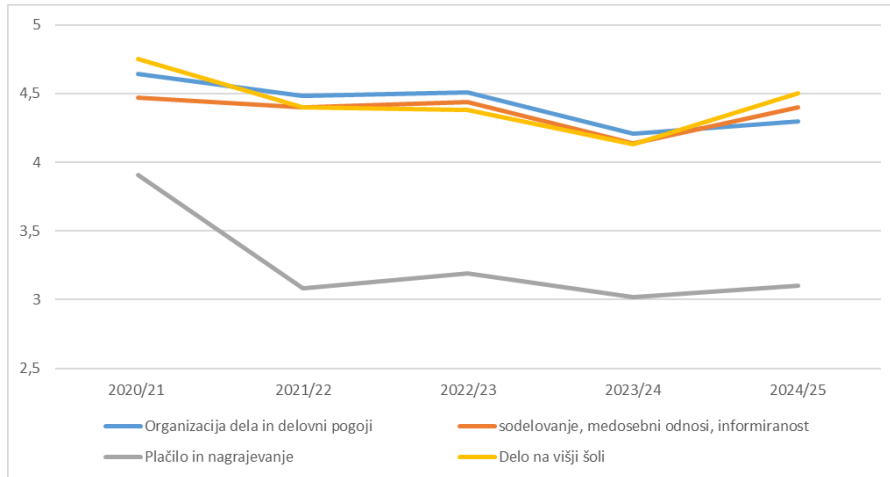
- nič
- biti pozorni na negativne spremembe in pravočasno odreagirati
- imeti več promocij šole
- Večji poudarek tudi na projektih, ki temeljijo ne le na praksi, temveč tudi sodobnih raziskovalnih trendih
- vztrajati na ustreznem nivoju znanja in ne zniževati kriterijev
- Poiskati načine za povišanje prisotnosti študentov na predavanjih.
- Dodati nov program
- Nimam idej.
- Več strokovnih aktivnosti, več raziskovalnih aktivnostih, marketing za promocijo, več dejavnosti, s katerimi bi vsi imeli občutek pripadnosti ter občutek "wellbeing".
- V popoldanskem času pozimi nujno kurjavo.
- dvig kriterijev
- Več povezovanja z delodajalci - delavnice
- Obnovitev aparaturne in posamezne opreme.
- vpis, odnose
- več strokovnega dela notranjih

### 11. Kakšen način izvajanja izobraževanja bi si želeli v prihodnje?

vprašanje	2019/20 (%)	2020/21 (%)	2021/22 (%)	2022/23	2024/25
Le v šoli	41	38	31	28	<b>46</b>
Le na daljavo	9	0	0	3	<b>0</b>
Kombinacija izobraževanja v šoli in na daljavo	59	62	69	69	<b>54</b>

### 12. Vaše mnenje o anketi?

- naj prinese tudi izboljšave
- ustrezna
- Ok.
- Kratka in smiselna
- Dovolj kratka, da ni naporna.
- isto vsako leto
- Obširna.
- anketa je dobra
- Anketa daje možnost izražanja mnenj tudi tistim, ki morda v vsakdanjih pogovorih niso tako zgovorni.
- Zanimiva.
- je ok, a nima vpliva na nič
- je dobra
- v redu



Graf: Prikaz zadovoljstva strokovnih delavcev zadnjih pet let

## 4 PRAKTIČNO IZOBRAŽEVANJE

Kako so študenti zadovoljni s praktičnim izobraževanjem v tem letu, je razvidno iz rezultatov spletnih anket med študenti in mentorji PI v podjetjih in drugih organizacijah ter poročila organizatorke PI na šoli.

### 4.1 REZULTAT ANKETE O PRAKTIČNEM IZOBRAŽEVANJU (PI) ZA ŠTUDENTE

#### Pregled števila respondentov

Letnik in način študija	1. letnik -redni	2. letnik - redni	Izredni (oba letnika skupaj)	Čas anketiranja
<b>2014/15</b> število anketiranih: N in %	N = 35 študentov letnika od 69 ali 51 % oziroma od 54 dejansko aktivnih študentov, kar je 65 %	N = 28 (od 35 ali 80 % ter od 34 aktivnih , kar je 82 %)	N = 7 (večina vseh, ki so PI moralo opravljati)	julij, avgust in september 2015
<b>2015/16</b> število anketiranih: N in %	N = 41 študentov letnika – od 60 ali 68 % oziroma od 48 dejansko aktivnih študentov, kar je 85 %	N = 39 (od 46 ali 85 % vseh)	N = 3	julij, avgust in september 2016
<b>2016/17</b>	N = 22 študentov od 50 ali 44 % oziroma od 40 , ki so dejansko aktivni študentje	N je 22 od 31 študentov ali 71 %	N = 5 od 7 ali 71 % tistih, ki so morali opravljati PI	julij, avgust in september 2017
<b>2017/18</b>	N = 22 študentov od 54 ali 41 %. oziroma od 38 , ki so dejansko aktivni študentje in so šli na prakso	N je 17 od 20 študentov ali 85 %	N = 2	julij, avgust in september 2018
<b>2018/19</b>	N = 26 študentov od 42 ali 62 %. oziroma od 37 , ki so dejansko aktivni študentje in so šli na prakso	N je 25 od 27 študentov ali 93 %	N = 6 od 11 (55 %) ki so moralo opravljati PI	julij, avgust in september 2019
<b>2019/20</b>	N = 21 ali 81 % (od 26 študentov, ki so šli na PI; ene študentka je anketo dodatno izpolnjevala pri izrednih študentih).	N = 22 od 34 vpisanih ali 65 %	N = 7 (od 13, ki so delali PI)	julij – september 2020
<b>2020/21</b>	N = 25 ali 89 % (od 28 študentov, ki so šli na PI.	N = 17 od 26 (65 %) študentov, ki so opravljali PI II.	N = 12 (od 12, ki so delali PI)	julij – september 2021
<b>2021/22</b>	N = 17 od 21, ki so v celoti opravili PI (81,0 %)	N = 21 od 24 ( 87,5 %) študentov, ki so opravljali PI II.	N = 5 (od 5, ki so delali PI)	julij – avgust 2022
<b>2022/23</b>	N = 23 od 25, ki so v celoti šli na PI ( 92,0 %)	N = 14 od 16	N = 5 (od 5, ki so delali PI)	julij – avgust 2023
<b>2023/24</b>	N = 23 od 25, ki so v celoti šli na PI ( 92,0 %)	N = 13 od 20 (65%) študentov, ki so opravljali PI II.	N = 3 (od 6, ki so delali PI)	julij – avgust 2024
<b>2024/25</b>	N = 14 od 17 (82 %), ki so v celoti šli na PI	N = 15 od 21 (71%) študentov, ki so opravljali PI II.	N = 4 od 15 (27%), ki so opravljali PI	julij – avgust 2025

	<b>1. LETNIK REDNI</b>	<b>LETO</b>	2015 /16	2016 /17	2017 /18	2018 /19	2019 /20	2020 /21	2021 /22	2022 /23	2023 /24	2024 /25
	<b>VPRAŠANJE</b>		N = 41	N = 22	N = 22	N = 26	N = 21	N = 25	N = 17	N = 23	N = 12	N = 14
1.	Kako ocenjujete potek vašega izobraževanja v podjetju?		4,6	4,4	4,7	4,5	4,8	4,6	4,7	4,2	4,4	4,4
2.	Kako ocenjujete sodelovanje z mentorji v podjetjih?		4,6	4,5	4,6	4,4	4,8	4,5	4,9	4,5	4,6	4,4
3.	Ali ste na šoli dobili dovolj informacij o programu PI?		4,6	4,5	4,6	4,7	4,5	4,6	4,5	3,9	4,8	4,4
4.	Kako ocenjujete pridobivanje znanj na praktičnem izobraževanju?		4,7	4,3	4,7	4,4	4,6	4,3	4,4	3,9	4,3	4,0
5.	Kako zadovoljni ste bili z izbiro organizacije za PI?		4,6	4,3	4,7	4,5	4,7	4,6	4,4	4,1	4,1	4,4
6.	Kako ocenjujete delo mentorja na praksi?		4,6	4,3	4,6	4,6	4,8	4,5	4,7	4,4	4,6	4,4
7.	Kako ste zadovoljni s časom opravljanja PI?		4,5	4,2	4,6	4,4	4,5	4,1	4,7	3,9	4,3	4,4
8.	Ali je bilo PI v skladu z vašimi pričakovanji?		4,3	4,0	4,3	4,3	4,4	4,4	4,3	3,8	4,3	3,7
9.	Ocenjujete, da vam PI omogoča možnost za bodočo zaposlitev?		4,4	4,3	4,3	4,2	4,3	3,9	4,3	3,7	4,3	3,6
10.	Vam je PI omogočilo povezovanje teorije s prakso?		4,3	4,5	4,3	4,4	4,4	4,3	4,2	3,7	4,6	3,9
11.	<b>POVPREČNA OCENA</b>		4,5	4,3	4,5	4,4	4,6	4,4	4,5	4,0	4,4	4,2

Vaše pobude in pripombe:

- Bolj natančna navodila za pripravo dnevnika
- Vse je v redu

	<b>2. LETNIK REDNI</b>	<b>LETO</b>	2015 /16	2016 /17	2017 /18	2018 /19	2019 /20	2020 /21	2021 /22	2022 /23	2023 /24	2024 /25
	<b>VPRAŠANJE</b>		N = 39	N = 22	N = 17	N = 25	N = 22	N = 17	N = 21	N = 14	N = 13	N = 15
1.	Kako ocenjujete potek vašega izobraževanja v podjetju?		4,5	4,5	4,3	4,6	4,6	4,8	4,5	4,8	4,6	4,7
2.	Kako ocenjujete sodelovanje z mentorji v podjetjih?		4,4	4,5	3,8	4,7	4,7	4,6	4,3	4,9	4,8	4,7
3.	Ali ste na šoli dobili dovolj informacij o programu PI?		4,7	4,6	4,3	4,9	4,5	4,5	4,6	4,9	4,5	4,8
4.	Kako ocenjujete pridobivanje znanj na praktičnem izobraževanju?		4,4	4,5	4,2	4,5	4,3	4,5	4,3	4,8	4,5	4,6
5.	Kako zadovoljni ste bili z izbiro organizacije za PI?		4,7	4,6	4,3	4,6	4,6	4,7	4,3	4,9	4,7	4,9
6.	Kako ocenjujete delo mentorja na praksi?		4,4	4,4	3,8	4,8	4,6	4,5	4,4	4,9	4,7	4,7

7.	Kako ste zadovoljni s časom opravljanja PI?	4,3	4,3	4,3	4,5	3,5	4,4	4,3	4,5	<b>4,4</b>	<b>4,6</b>
8.	Ali je bilo PI v skladu z vašimi pričakovanji?	4,4	4,4	4,2	4,4	4,2	4,4	4,2	4,8	<b>4,5</b>	<b>4,7</b>
9.	Ocenjujete da vam PI omogoča možnost za bodočo zaposlitev?	4,4	4,2	4,0	4,4	4,1	4,3	3,5	4,7	<b>4,2</b>	<b>4,3</b>
10.	Vam je PI omogočilo povezovanje teorije s prakso?	4,4	4,6	4,2	4,4	4,3	4,2	4,1	4,7	<b>4,5</b>	<b>4,9</b>
11.	<b>POVPREČNA OCENA</b>	<b>4,5</b>	<b>4,5</b>	<b>4,1</b>	<b>4,6</b>	<b>4,3</b>	<b>4,5</b>	<b>4,3</b>	<b>4,8</b>	<b>4,5</b>	<b>4,7</b>

Vaše pobude in pripombe:

- Zahtevajte malo manj ur PI za druge študente. Zame je 400 ur malo preveč.

	<b>IZREDNI 1. IN 2. LETNIK LETO</b>	2015 /16	2016 /17	2017 (18)	2018 719	2019 /20	2020 /21	2021 /22	2022 /23	2023 /24	2024 /25
	<b>VPRAŠANJE</b>	N = 3	N = 5	N = 2	N = 6	N =7	N = 12	N = 5	N = 1*	N = 3	N = 4**
1.	Kako ocenjujete potek vašega izobraževanja v podjetju?	4,3	4,6	5,0	4,8	4,7	4,5	4,6	/	4,7	<b>5,0</b>
2.	Kako ocenjujete sodelovanje z mentorji v podjetjih?	4,3	5,0	4,5	4,8	4,9	4,7	4,6	/	4,7	<b>5,0</b>
3.	Ali ste na šoli dobili dovolj informacij o programu PI?	4,0	5,0	5,0	4,5	4,4	4,3	4,2	/	3,0	<b>4,5</b>
4.	Kako ocenjujete pridobivanje znanj na praktičnem izobraževanju?	4,7	5,0	5,0	4,7	4,7	4,7	4,6	/	4,3	<b>4,5</b>
5.	Kako zadovoljni ste bili z izbiro organizacije za PI?	4,3	4,8	5,0	4,5	4,7	4,7	4,8	/	4,3	<b>4,8</b>
6.	Kako ocenjujete delo mentorja na praksi?	4,3	4,4	4,5	4,7	4,7	4,7	4,6	/	4,7	<b>5,0</b>
7.	Kako ste zadovoljni s časom opravljanja PI?	3,3	4,8	4,5	4,8	4,6	4,6	4,7	/	4,0	<b>4,8</b>
8.	Ali je bilo PI v skladu z vašimi pričakovanji?	4,7	4,6	4,0	4,7	4,6	4,5	4,6	/	3,7	<b>4,8</b>
9.	ocenjujete da vam PI omogoča možnost za bodočo zaposlitev?	4,3	4,4	5,0	4,5	4,3	3,9	4,4	/	3,0	<b>3,3</b>
10.	Vam je PI omogočilo povezovanje teorije s prakso?	4,0	5,0	5,0	4,5	4,4	4,5	4,6	/	3,3	<b>4,5</b>
11.	<b>POVPREČNA OCENA</b>	<b>4,2</b>	<b>4,8</b>	<b>4,8</b>	<b>4,7</b>	<b>4,6</b>	<b>4,5</b>	<b>4,6</b>	-	<b>4,0</b>	<b>4,6</b>

\* Ker je bila na celotni praksi le ena študentka, anketiranje ni bilo izvedeno saj ni možno zagotoviti anonimnosti študentke.

\*\*delež anketiranih je bil samo 27 %, zato primerjav s predhodnimi leti ne podajamo.

Vaše pobude in pripombe:

— manj ur PI

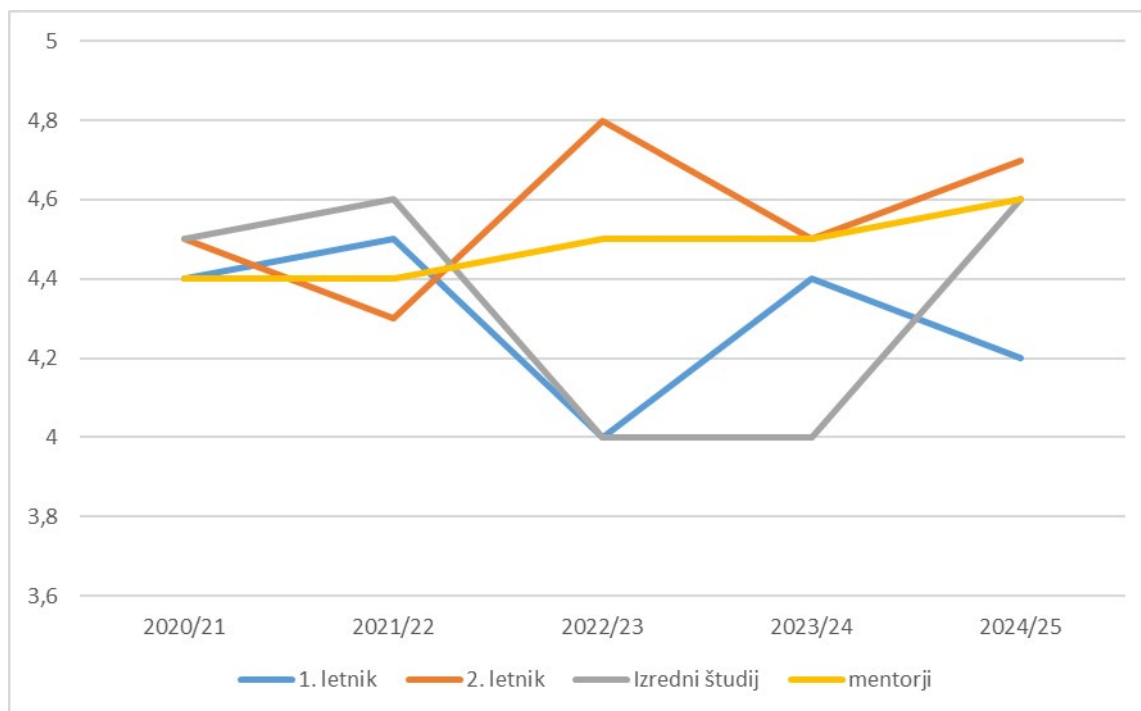
#### 4.2 EVALVACIJA PRAKTIČNEGA IZOBRAŽEVANJA MED MENTORJI ŠTUDENTOM NA PRAKSI

Letošnje leto smo izvedli anketo o izvajanju PI med mentorji v podjetjih. Anketiranje je potekalo v juniju in juliju 2025 (spletna anketa).

z. št.	ocene vprašanje	2016 /17	2017 /18	2018 /19	2019 /20	2020 /21	2021 /22	2022 /23	2023 /24	2024 /25
	<b>Skupaj</b>	36	24	35	27	28	20	18	20	<b>9</b>
1.	Kako ocenjujete potek izobraževanja študentov IVSŠ IC Piramida Maribor v vaši ustanovi (podjetju, šoli ...)?Kako	4,8	4,6	4,8	4,8	4,7	4,7	4,8	4,8	<b>4,9</b>
2.	Kako ocenjujete sodelovanje s šolo – IC Piramido Maribor pri izvajanju PI študentov?	4,9	4,7	4,8	4,7	4,6	4,6	4,7	4,7	<b>4,9</b>
3.	Kako ocenjujete motiviranost študentov za praktično izobraževanje?	4,7	4,7	4,5	4,7	4,6	4,2	4,7	4,6	<b>4,3</b>
4.	Kako ocenjujete znanja in veščine, ki jih študenti imajo pred izvajanjem PI?	4,3	4,6	4,3	4,4	4,1	4,1	4,5	4,1	<b>4,3</b>
5.	Kako ocenjujete znanja in veščine, ki jih študenti imajo po izvajanju PI?	4,7	4,5	4,6	4,6	4,6	4,6	4,7	4,6	<b>4,7</b>
6.	Ali je bilo izvajanje PI v skladu z vašimi pričakovanji?	4,8	4,6	4,7	4,8	4,7	4,6	4,7	4,7	<b>4,8</b>
7.	Kako ocenjujete možnost, da boste študenta, ki je bil pri vas na praksi v bodoče zaposlili (v naslednjih 3 letih)?	3,4	3,9	4,1	3,8	3,8	3,7	3,4	3,8	<b>4,1</b>
	<b>POVPREČNA OCENA</b>	4,5	4,5	4,5	4,5	4,4	4,4	4,5	4,5	4,6

Pobude in pripombe:

— Želimo si takšnih študentov.



Graf: Zadovoljstvo študentov na PI in ocena mentorjev zadnjih pet let.

**4.3 POROČILO O IZVAJANJU PI ZA ŠTUDENTE V PODJETJIH** Praktično izobraževanje se je v letošnjem študijskem letu odvijalo v skladu s predvidenim načinom dela in časovnico. Prvi letniki so bili tako napoteni na opravljanje prvega dela prakse januarja, na drugi del pa maja, študenti drugega letnika pa aprila, nekateri pa tudi kasneje. Študenti 2. letnika (18) so letos preko Erasmus+ del PI (80 ur) opravljali v tujini v Latviji.

Do konca študijskega leta smo zagotovili prakso vsem študentom, ki so prakso želeli opraviti. Vsi aktivni študenti 1. letnika (17), so opravljali 1. in 2. del praktičnega izobraževanja. V 2. letniku je PI opravljal 21 od 22 vpisanih študentov. Nekaj študentov še ni opravljal izpita iz PI, zadnji izpitni rok za PI I in PI II je bil 18. 9. 2025.

Podatki o opravljanju obveznosti iz PI

1. letnik

Število vpisanih študentov	Opravljali PI v prvem delu	Opravljali PI v drugem delu	Opravili vse obveznosti PI (prakso in izpit do 9. 9. 2025)	Erasmus+	Opomba
20	17	17	16	2	3 vpisani študenti so bili neaktivni in tudi niso odšli na PI

2. letnik

Število vpisanih študentov	Opravljali PI	Opravili vse obveznosti PI (prakso in izpit do 9. 9. 2025)	Erasmus+ delno	Opomba
22	21	18	0	1 vpisan študent ni opravljal PI

## Izredni študentje

Število vpisanih študentov	Opravili vse obveznosti PI 1. letnik (prakso in izpit do 9. 9. 2025)	Opravili vse obveznosti PI 2. letnik (prakso in izpit do 9. 9. 2025)	Erasmus+	Opomba
8+8	8	7	0	

Zaradi dolgoletnih dobrih izkušenj in zadovoljstva študentov in podjetij, smo nadaljevali z načinom zagotavljanja mest za PI tako, da smo študente najprej pozvali, da si mesta za PI poiščejo sami (ob pomoči in informacijah s strani šole). V kolikor so imeli študentje težave ali si sami mesta za PI niso mogli zagotoviti, sva jim pomagali organizatorici PI na šoli. Ta način dela je bil tudi letos pozitivno sprejet s strani podjetij in študentov.

Pred izvajanjem PI v podjetjih, smo študente na šoli seznanili s potekom in cilji PI. Že v prvem letniku, so bili študentje seznanjeni s splošnimi zahtevami za izvajanje PI in z zahtevami za zagotavljanje varnosti in kakovosti hrane ter ukrepi in zahtevami za varovanje okolja ter varstva pri delu. Študenti prvega letnika so v okviru predmeta Tehnološki procesi z varstvom pri delu, embalaža in logistika tudi letos opravili preizkus znanja s področja varstva pri delu. Za študente prvega in drugega letnika je bila pripravljena tudi spletna učilnica.

V času opravljanja PI sva predavateljici obiskali podjetja in študente na PI. S študenti pa sva komunicirali tudi preko videokonferenc in e-pošte, s podjetji in mentorji pa po e-pošti in telefonu. Povratne informacije o izvajanju in poteku prakse so s strani mentorjev pozitivne. Ko so se študenti odpravljali v podjetja, smo jih seznanili s potekom in pogoji izvajanja praktičnega izobraževanja, dobili so tudi pisna navodila.

Ugotavljamo, da je veliko naših diplomantov zaposlenih v ustanovah kjer naši študenti opravljajo praktično izobraževanje in so tudi mentorji študentom.

Tudi letos nekaj študentov ni opravilo PI 1. letnik (3 neaktivni) in 2. letnik (1, prenehal z izobraževanjem). Med izrednimi študenti je teh težav bistveno manj.

Nekaj študentov izrednega študija, je tudi letos preko študijske komisije zaprosilo za priznavanje znanj, ki so jih že pridobili in ustrezajo zahtevam in ciljem PI, 6 iz 1. letnika in 3 iz 2. letnika. 2 študentki 1. letnika sta imeli PI že opravljeno, prepis iz rednega študija, 1 vpisana študentka pa je bila neaktivna. Vsi, ki so imeli pogoje za priznavanje praktičnega dela PI so morali pripraviti še pisno nalogo in opraviti zagovor (9), ostali so opravljali praktično izobraževanje (5).

V večini podjetij je potekalo PI brez motenj in v skladu s programom. Za študente, podjetja in mentorje so bila pripravljena pisna gradiva (navodila za PI), obveščanje je pogosto potekalo tudi preko telefonskih razgovorov in po e-pošti.

Tudi letos smo opravili evalvacijo PI med študenti in pri delodajalcih preko spletnih anket. To izvajamo skupaj s Komisijo za spremljanje in zagotavljanje kakovosti na VSŠ. Rezultati anketiranja so še v obdelavi, prvi odzivi pa so pozitivni.

Pripravili: Vesna Poštuvan in Silva Hostnik

## 5. OCENJEVANJE PREDAVATELJEV

Tudi letos so bile opravljene evalvacije predavateljev in inštruktorjev na VSS.

### REDNI ŠTUDIJ

Leto	N za prvi letnik	N za drugi letnik
2014/15	zimski semester: n=41 Letni semester: n=40	zimski semester: n=30 letni semester: n=28
2015/16	44 (od 60 ali 77 %)	28 (od 46 ali 87 %)
2016/17	37 (od 50 vpisanih)	N=27 (od 31)
2017/18	28 (od 54 prvič vpisnih, 40 aktivnih)	N=18 (od 20)
2018/19	34 (od 40 aktivnih)	N= 23 (od 26)
2019/20	38 vpisanih, delovalo v 2. semestru le 26 (in še ena pri izrednih) N zimski semester = 28 od 38 vpisanih (74 %) N letni semester = 11 od 26 aktivnih študentov ali 43 %	N zimski semester = 23 od 34 vpisanih (68 %) N letni semester = 14 (od 34 aktivnih študentov) ali 41 %
2020/21	Število anket – zimski semester: 20 Število anket – letni semester: 20	Število anket – zimski semester: 12 Število anket – letni semester: 11
2021/22	Število anketirancev: zimski semester 16  letni semester 14	Število anketirancev: zimski semester 12  letni semester 15
2022/23	Število anketirancev Zimski semester 21, Letni semester 20	Število anketirancev Zimski semester 14 Letni semester 15
2023/24	Število anketirancev Zimski semester 19 Letni semester 16	Število anketirancev Zimski semester 14 Letni semester 14
2024/25	Število anketirancev Zimski semester 17 Letni semester 18	Število anketirancev Zimski semester 19 Letni semester 20

Študijsko leto	Povprečna ocena vseh predavateljev 1. letnika	Najvišja ocena	Najnižja ocena	Povprečna ocena vseh predavateljev 2. letnika	Najvišja ocena	Najnižja ocena
2015/2016	4,12	4,79	3,49	4,15	4,67	3,46
2016/2017	3,96	4,66	2,75	4,51	4,93	3,63
2017/2018	4,08	4,68	2,62	4,39	4,86	3,58
2018/2019	4,07	5,00	3,09	4,25	4,63	3,91
2019/2020	4,35	4,93	3,12	4,27	4,75	3,80
2020/2021	4,49	4,91	3,94	4,26	4,79	3,44
2021/2022	4,25	4,84	3,46	4,46	4,91	3,69
2022/23	4,2	4,7	3,3	4,5	5,0	3,0
2023/24	4,4	4,9	3,7	4,1	4,6	2,6
<b>2024/25</b>	<b>4,0</b>	<b>4,9</b>	<b>3,0</b>	<b>4,5</b>	<b>4,8</b>	<b>3,0</b>

### IZREDNI ŠTUDIJI

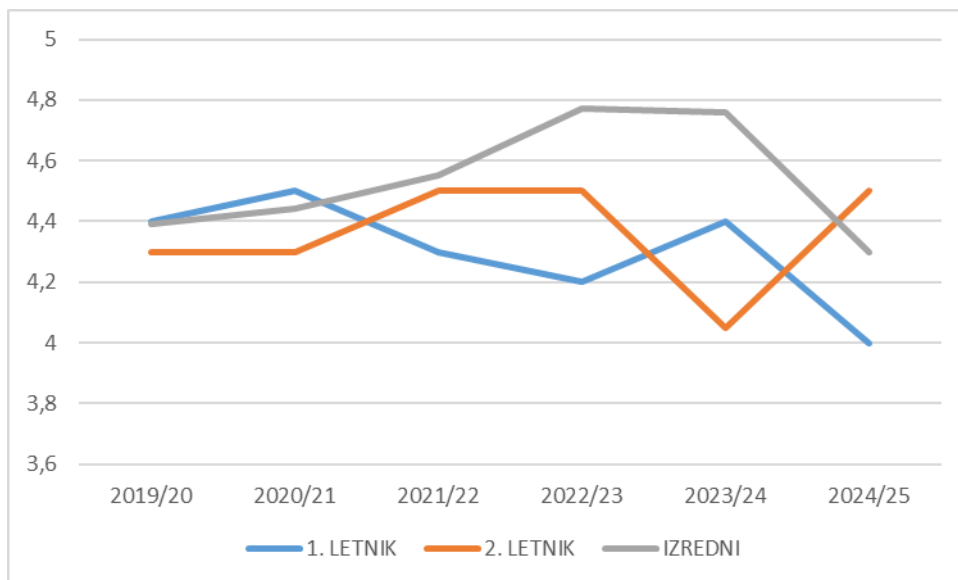
leto	N
2015/2016	13 (od 25* ali 52 %)
2016/2017	8 (od 25 ali 32 %)
2017/2018	11 (od 22 ali 50 %)
2018/2019	11 (od 21 vpisanih ali 52 %)
2019/2020	9 (od 26 ali 35 %)
2020/2021	17 (od 37 ali 46 %)
2021/22	15 (od 30 ali 50 %)
2022/23	9 (od 12 ali 75 %)
2023/24	7 (od 17 ali 41 %)
<b>2024/25</b>	<b>14 (od 22 ali 64 %)</b>

Študijsko leto	Povprečna ocena vseh predavateljev	Najvišja ocena	Najnižja ocena
2015/2016	4,43	4,90	4,02
2016/2017	4,53	5,00	3,25
2017/2018	4,65	4,84	4,24
2018/2019	4,45	4,66	4,09
2019/2020	4,39	5,00	3,27
2020/2021	4,44	4,94	3,66
2021/2022	4,55	4,84	3,65
2022/2023	4,77	4,90	4,45
2023/2024	4,76	5,00	4,05
<b>2024/25</b>	<b>4,28</b>	<b>4,83</b>	<b>3,88</b>

Opomba 1

Od študijskega leta 2009/10 se opravlja anketiranje v celotni skupini, saj študentje obeh letnikov združeno poslušajo hkrati iste module.

S predavatelji, ki ne dosegajo ocene 4 oziroma so ocenjeni slabše kot je 80 % povprečne ocene, ravnateljica opravi razgovore.



Graf: Ocena predavateljev od 2019/20 do 2024/25 s strani 1. in 2. letnika rednih študentov in izrednih študentov.

## 6. ANKETE O ZAPOS LJIVOSTI DIPLOMANTOV

Anketa je bila namenjena generaciji diplomantov, ki so diplomirali med 1. 10. 2023 in 30. 9. 2024. Teh je bilo 20. Zadovoljstvo s šolanjem in zapos ljivost diplomantov smo tokrat prvič izvedli s spletnim anketiranjem, ki smo ga izvajali od junija do septembra 2025 (ko je minilo vsaj pol leta po zadnjem zagovoru diplome).

Leto dokončanja študija	Število poslanih anket	Število vrnjenih anket	% vrnjenih anket
2017,8,9/20	63	22	35
2019/20	16	10	62,5
2020/21	20	5	25
2021/22	20	3	Ne reprezentativen vzorec, zato statistika ni narejena
2022/23	24	12	50 %
<b>2023/24</b>	<b>20</b>	<b>9</b>	<b>45 %</b>

### SPLOŠNI PODATKI

#### 1. Število diplomantov po spolu

Spol	Moški		Ženski	
	število	%	število	%
2017,8,9/20	6	23	17	77
2019/20	3	30	7	70
2020/21	1	20	4	80
2021/22	/	/	/	/
2022/23	4	33	8	67
<b>2023/24</b>	<b>2</b>	<b>22</b>	<b>7</b>	<b>78</b>

#### 2. Starost

Starost	Do 25 let		Med 25 in 35 let		Med 36 in 45		Med 46 in 55 let		Nad 55 let	
	število	%	število	%	število	%	število	%	število	%
2017,8,9/20	7	32	12	54	3	14	0	0	0	0
2019/20	5	50	3	30	2	20	0	0	0	0
2020/21	1	20	3	60	1	20	0	0	0	0
2021/22	/	/	/	/	/	/	/			
2022/23	5	42	5	42	1	8	1	8	0	0
<b>2023/24</b>	<b>7</b>	<b>78</b>	<b>/</b>	<b>/</b>	<b>2</b>	<b>22</b>	<b>/</b>	<b>/</b>	<b>/</b>	<b>/</b>

**3. Način študija**

Način študija	Redni		Izredni	
	Število	%	Število	%
2017,8,9/20	19	86	3	14
2019/20	8	80	2	20
2020/21	4	80	1	20
2021/22	/	/	/	/
2022/23	8	67	4	33
<b>2023/24</b>	<b>9</b>	<b>100</b>	<b>/</b>	<b>/</b>

**4. Ali bi svojim prijateljem/sodelavcem/otrokom svetovali študij na ICP Maribor, Višji strokovni šoli?**

Odgovor	DA		NE	
	število	%	število	%
2017,8,9/20	22	100	0	0
2019/20	9	90	1	10
2020/21	5	100	0	0
2021/22	/	/	/	/
2022/23	12	100	/	/
<b>2023/24</b>	<b>9</b>	<b>100</b>	<b>/</b>	<b>/</b>

**Utemeljitev:****a) DA, ker (utemeljitve):**

- Dobila sem dosti uporabnega znanja in s tem zaključila šolo, ki me je veselila
- Prijateljem bi svetoval vpis vendar bi imel eno opombo. Bilo bi lažje če bi potrdilo o vpisu bilo dosegljivo vsak moment v sistemu v primeru da referat ne dela in ga študent nujno potrebuje.

**b) NE, ker (utemeljitve):**

- /

**ZADOVOLJSTVO S ŠTUDIJEJEM****5. Kako ste bili zadovoljni s študijem na naši višji strokovni šoli?**

PODROČJA ZADOVOLJSTVA	2017, 8,9 Povp. ocena	2019/20 Povp. ocena	2020/21 Povp. ocena	2021/22 Povp. ocena	2022/23	<b>2023/24</b>
Pridobil sem veliko znanja, veščin/kompetenc	4,4	4,3	4,8	/	4,5	<b>4,1</b>
Zelo zadovoljen sem bil z mentorstvom pri diplomih	4,2	4,8	4,8	/	4,8	<b>4,8</b>
Zadovoljen sem, ker mi je študij na ICP VSŠ prinesel strokovno rast	4,5	4,2	4,6	/	4,5	<b>4,2</b>

Zadovoljen sem, ker mi je študij na ICP VSŠ prinesel osebnostno rast	4,5	4,5	4,6	/	4,7	<b>4,1</b>
Drugo: ___/_____	0	0	0	/	0	<b>0</b>

\*Vprašanja, ki smo jih izločili pri spletnem načinu anketiranja.

Legenda ocen:

1. Se sploh ne strinjam
2. Se nekoliko strinjam
3. Se dokaj strinjam
4. Se strinjam v veliki meri
5. Se popolnoma strinjam

**6. Kaj je, po vašem mnenju, glavna prednost (pozitivna lastnost) študija na ICP Maribor, Višji strokovni šoli?**

- profesorji
- Prijazni predavatelji, razumevajoči, manjše št. študentov
- Prednost študija je, da te predavatelji dobro spoznajo in nisi samo številka na papirju.
- Zelo obširno znanje s področja prehrane in zdravja, ki koristi v vsakodnevnem življenju.
- Manjše število študentov in s tem večja pozornost in pomoč profesorjev vsem posameznikom. Veliko praktičnih vaj.
- pridobitev znanja , ki ti pomaga pri nadaljnjem izobraževanju oz. službi
- Prednost je sam pristop da nisi samo številka.
- Ekskurzije

**7. Kaj je, po vašem mnenju, glavna slabost študija na ICP Maribor, Višji strokovni šoli?**

- ne poznam nobene
- Slabost vidim glede dostopa do potrdil o vpisu. Študentje bi lahko imeli poleg indeksa dostop do digitalnega potrdila o vpisu. S tem bi lahko do njega dostopali v vsakem trenutku, tudi takrat ko je referat zaprt.
- Se je ne spomnim
- Slabost je potrdilo o vpisu. Super bi bilo če bi bilo dosegljivo vsak trenutek. Prav tako da študentje prejmejo obvestilo na SMS ko prejmejo rezultate v primeru da spletna stran ne bi delovala.

**8. Kako bi po zaključenem študiju še sodelovali z našo šolo?**

(možnih je več odgovorov)

Odgovori	Sodelovanje s šolo	2017 do 2019 v %	2019/20 v %	2020/21 v %	2021/22 v %	2022/23 v %	2023/24 v %
a	Udeležba na seminarjih in delavnicah iz strokovnega področja	68	0	80	/	83	<b>16</b>
b	Udeležba na seminarjih in	32	20	20	/	25	<b>0</b>

	delavnicah za osebno rast, tečajih tujih jezikov						
c	Nadaljevanje šolanja na visoki strokovni šoli (če šola izvaja/bi izvajala visokošolski program)	59	50	80	/	50	<b>37</b>
d	Kot gost/ja predavatelj/-ica	18	0	0	/	25	<b>16</b>
e	Kot mentor/-ica praktičnega izobraževanja ali mentor/-ica diplomskih nalog	32	0	40	/	25	<b>16</b>
f	Uporaba svetovalnih storitev kariernega centra	4	0	0	/	17	<b>5</b>
g	Vključitev v klub diplomantov	16	30	40	/	42	<b>11</b>
h	drugo	0	0	0	/	0	<b>0</b>

**9. Ali ste/boste po zaključenem študiju na višji strokovni šoli nadaljevali s formalnim izobraževanjem?**

Odgovori	Nadaljnjo izobraževanje	2017,8,9 v %	2019/20 v %	2020/21 v %	2021/22 v %	2022/23 v %	2023/24 v %
a	Da, s študijem nameravam nadaljevati na (ime šole) + pedagoški	9	10 DOBA	0	/	17	<b>33</b>
b	Da, s študijem sem nadaljeval/a na (ime šole)	0	0	0	/	AlmaMa ter (8 %)	<b>0</b>
c	Ne	91	90	100	/	83	<b>67</b>

**PODATKI O ZAPOSILITVAH**

**10. Kakšen je bil vaš zaposlitveni status med študijem? Izberite le en, najustreznejši odgovor.**

Odgovori	Zaposlitev med študijem	2017,8,9 v %	2019/20 v %	2020/21 v %	2021/22 v %	2022/23 v %	2023/24 v %
a	Zaposlitev v istem podjetju kot sem zaposlen/-a sedaj	14	30	20	/	25	<b>11</b>
b	Zaposlitev v drugem podjetju kot sedaj	9	0	0	/	8	<b>22</b>
c	Samozaposlitev	4	0	0	/	0	<b>11</b>

d	Opravljanje dela preko študentskega servisa	50	60	80	/	50	56
e	Opravljanje pogodbenega dela	0	0	0	/	8	0
f	Nisem opravljal/-a dela oz. bil/a zaposlen/a	23	10	0	/	8	0

**11. Kako hitro ste našli zaposlitev po zaključenem študiju? (obkrožite en odgovor)  
Na naslednje vprašanje odgovorite le zaposleni.**

Odgovori	Čas do prve zaposlitve	2017,8,9 v %	2019/20 v %	2020/21 v %	2021/22 v %	2022/23 v %	2023/24 v %
a	Že pred študijem sem bil/-a zaposlen/-a in zaposlitve nisem iskal	14	20	40	/	50	55
b	V enem mesecu po diplomi	4	20	20	/	0	11
c	V šestih mesecih po diplomi	22	0	0	/	25	0
d	Zaposlitev še iščem	0	0	40	/	17	11
e	Nisem iskal/a, ker nadaljujem z izobraževanjem	4	10	0	/	0	11
	Drugo	/	/	/	/	0	11

**12. Ocenite v kakšni meri je vaša zaposlitev skladna s pridobljeno višješolsko izobrazbo?**

Odgovori	Skladnost med delom in izobrazbo	2017,8,9 v %	2019/20 v %	2020/21 v %	2021/22 v %	2022/23 v %	2023/24 v %
1.	Popolnoma neskladna	4	20	20	/	0	14
2.	Malo skladna	9	10	20	/	0	28
3.	Deloma skladna	14	20	20	/	20	14
4.	Precej skladna	27	10	0	/	40	14
5.	Popolnoma skladna	14	20	20	/	40	28
6.	Nič od navedenega	32	20	20	/	0	0

**13. Ali ste zaposleni v podjetju, kjer ste med študijem ...?**

Odgovori	Zaposlitev v podjetju, kjer ste	2017,8,9 v %	2019/20 v %	2020/21 v %	2021/22 v %	2022/23 v %	2023/24 v %
a	Opravljali obvezno praktično izobraževanje	23	30	40	/	50	14

b	Delali preko študentskega dela	27	30	0	/	0	<b>14</b>
c	Pripravljali diplomsko nalogo	14	30	0	/	20	<b>14</b>
d	Drugo	36	10	60	/	30	<b>57</b>