



*Z znanjem rastemo in se povezujemo.*

**IZOBRAŽEVALNI CENTER PIRAMIDA MARIBOR**

**Organizacijska enota: Srednja šola za prehrano in živilstvo**

# **SAMOEVALVACIJSKO POROČILO S PODROČJA KAKOVOSTI**

**Poročilo pripravila**

**Irena Rihter**

**s člani komisije za kakovost**

**Maribor, avgust 2020**

## KAZALO VSEBINE

<b>1</b>	<b>UVOD V SAMOEVALVACIJSKO POROČILO .....</b>	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>SPREMLJANJE USPEŠNOSTI ABSOLVENTOV.....</b>	<b>2</b>
<b>3</b>	<b>USPEŠNOST DIJAKOV NA PRAKTIČNEM USPOSABLJANJU Z DELOM .....</b>	<b>3</b>
2.1	IZPELJAVA MERJENJA USPEŠNOSTI DIJAKOV NA PUD.....	3
2.2	PRIKAZ REZULTATOV USPEŠNOSTI DIJAKOV NA PUD IZ EMPIRIČNO ZBRANIH .....	4
	PODATKOV .....	4
2.3	SAMOEVALVACIJA DIJAKOV NA PUD.....	6
2.4	UGOTOVITVE IN PREDLOGI IZBOLJŠAV .....	8
2.4.1	Ugotovitve .....	8
2.4.2	Predlogi izboljšav .....	9
<b>3</b>	<b>ZADOVOLJSTVO DELODAJALCEV Z DIJAKI NA PRAKTIČNEM .....</b>	<b>10</b>
	<b>USPOSABLJANJU Z DELOM .....</b>	<b>10</b>
3.1	IZPELJAVA MERJENJA ZADOVOLJSTVA DELODAJALCEV Z DIJAKI NA PUD.....	10
3.2	PRIKAZ REZULTATOV ZADOVOLJSTVA DELODAJALCEV Z DIJAKI NA PUD .....	11
3.2.1	Mnenje delodajalcev o manjkajočih znanjih/kompetencah 2. letnikov.....	14
3.2.2	Mnenje delodajalcev o manjkajočih znanjih/kompetencah 3. letnikov.....	14
3.3	UGOTOVITVE IN PREDLOGI IZBOLJŠAV .....	15
3.3.1	Ugotovitve .....	15
3.3.2	Predlogi izboljšav .....	15
<b>4</b>	<b>ZADOVOLJSTVO STARŠEV.....</b>	<b>17</b>
4.1	IZPELJAVA MERJENJA ZADOVOLJSTVA STARŠEV .....	17
<b>5</b>	<b>ZADOVOLJSTVO STROKOVNIH DELAVCEV .....</b>	<b>18</b>
5.1	IZPELJAVA MERJENJA ZADOVOLJSTVA strokovnih delavcev .....	18
5.2	PRIKAZ REZULTATOV ZADOVOLJSTVA strokovnih delavcev .....	18
5.3	UGOTOVITVE IN PREDLOGI IZBOLJŠAV .....	19
<b>6</b>	<b>ZAKLJUČEK.....</b>	<b>20</b>
<b>7</b>	<b>PRILOGE.....</b>	<b>21</b>

## **SEZNAM TABEL**

Tabela 1: Število dijakov na PUD po letnikih in programih ter odstotek vrnjenih vprašalnikov .....	4
Tabela 2: Uspešnost dijakov na PUD po letih in programih .....	4
Tabela 3: Uspešnost dijakov treh generacij na PUD v času triletnega izobraževanja po posameznem programu .....	7
Tabela 4: Ocene samoevalvacije dijakov in ocene mentorjev za uspešnost na PUD .....	8
Tabela 5: Mnenje delodajalcev o kompetencah dijakov .....	12
Tabela 6: Mnenje delodajalcev o lastnostih in spretnostih dijakov .....	12

## **SEZNAM SLIK**

Slika 1: Uspešnost dijakov programa pek na PUD po posameznih letih .....	5
Slika 2: Uspešnost dijakov programa slaščičar na PUD po posameznih letih .....	5
Slika 3: Uspešnost dijakov programa mesar na PUD po posameznih letih .....	6

## 1 UVOD V SAMOEVALVACIJSKO POROČILO

Čeprav so pomen in koristnost zagotavljanja kakovosti najprej spoznali v proizvodnih dejavnostih, je danes zagotavljanje kakovosti enako pomembno v storitvenem sektorju, kamor sodi tudi izobraževanje.

Najpreprosteje lahko kakovost definiramo kot zadovoljitev pričakovanj odjemalcev. V izobraževalnih dejavnostih so odjemalci učenci/dijaki/študenti, starši, mentorji na praktičnih izobraževanjih, lokalna skupnost, zaposleni, ...

V šolskem letu 2019/20 smo se na šoli osredotočili na merjenje naslednjih štirih področij (kazalnikov) kakovosti:

1. Spremljanje uspešnosti absolventov.
2. Uspešnost dijakov na praktičnem usposabljanju z delom (SPI).
3. Zadovoljstvo delodajalcev z dijaki na praktičnem usposabljanju z delom (SPI).
4. Zadovoljstvo staršev.
5. Zadovoljstvo strokovnih delavcev

Komisija za kakovost je sledila akcijskemu načrtu dela, ki ga je sprejela (priloga 1). Vsa področja kakovosti je spremljala z anketiranjem ustreznih deležnikov.

Kazalniki, ki jih nismo izvedli zaradi izrednih razmer:

- Spremljanje uspešnosti absolventov nismo izvedli zaradi izrednih razmer
- Uspešnost dijakov na praktičnem usposabljanju z delom 1. letnik SPI,
- Zadovoljstvo delodajalcev z dijaki na praktičnem usposabljanju z delom 1. letnik SPI
- Zadovoljstvo staršev.

V poročilu so predstavljeni rezultati in analize po posameznih kazalnikih, pri vsakem kazalniku so podani tudi predlogi izboljšav, ki so osnova za pripravo akcijskega načrta izboljšav, kar spada pod pristojnost ravnatelja srednje šole.

## **2 SPREMLJANJE USPEŠNOSTI ABSOLVENTOV**

Spremljanje zaposljivosti naših absolventov po zaključku izobraževanja ter njihova usposobljenost za delo oziroma prehodnost v nadaljnje izobraževanje je za nas pomembna povratna informacija o tem ali so se udeleženci izobraževanja po zaključku le-tega uspeli zaposliti oziroma koliko naših absolventov se po končanem izobraževanju vključi v nadaljnje izobraževanje.

Ta kazalnik spremljanja kakovosti je bil izbran že v šolskem letu 2012-13 in smo ga od takrat dalje redno spremljali.

Zaradi nerešenih vprašanj glede varstva osebnih podatkov (GDPR uredba) in zaradi izrednih razmer se je komisija odločila, da v tem šolskem letu 2019/20 ne bo spremljala uspešnosti absolventov.

### **3 USPEŠNOST DIJAKOV NA PRAKTIČNEM USPOSABLJANJU Z DELOM**

Zaposleni v izobraževanju ocenjujemo, da se generacije dijakov spreminjajo, da se nivo znanja na mnogih področjih niža (to ne velja le za naše programe), da je v izobraževanje vključenih vedno več dijakov, ki težje dosegajo minimalne standarde znanj. Vendar so to še zmeraj mnenja strokovnih delavcev šole, vprašanje pa je, ali podobno sliko vidijo/zaznajo tudi delodajalci. Tako smo se tudi v letošnjem šolskem letu odločili za merjenje uspešnosti dijakov na praktičnem usposabljanju z delom (PUD) za vse letnike in vse programe SPI. Po končanem izobraževanju delodajalci namreč ocenijo uspešnost/sposobnost dijaka.

#### **2.1 IZPELJAVA MERJENJA USPEŠNOSTI DIJAKOV NA PUD**

V namen merjenja smo uporabili že izdelane vprašalnike po posameznih programih in letnikih. Vprašalniki so v uporabi že od šolskega leta 2012-13 dalje. V njih je uporabljena 4-stopenjska ocenjevalna lestvica, po kateri štiri zvezdice pomenijo zelo dobro (ocena 4) in ena zvezdica slabo (ocena 1). Vsa vprašanja so zaprtega tipa. Vprašalniki so izdelani za vsak program in za vsak letnik ločeno – skupaj torej 9 vprašalnikov. Vsebinsko so razdeljeni na dva dela. V prvem delu so navedena znanja, ki bi jih naj dijaki posameznega programa in letnika usvojili. Drugi del vprašalnika je enoten in se nanaša na ocenjevanje dela dijaka med opravljanjem PUD – upoštevanje smernic varnega dela, odnosa do sodelavcev ... Vprašalniki so v prilogah od 2 do 7.

V šolskem letu 2019/20 je praktično izobraževanje opravljal 116 dijakov, kakor je razvidno iz tabele 1. S strani mentorjev je bilo vrnjenih 109 vprašalnikov, kar predstavlja 94 %.

V šol. Letu 2019/20 nismo mogli pridobiti ocene dijakov in mentorjev 1. letnikov SPI, saj zaradi razmer dijaki niso bili na PUD-u.

Tabela 1: Število dijakov na PUD po letnikih in programih ter odstotek vrnjenih vprašalnikov

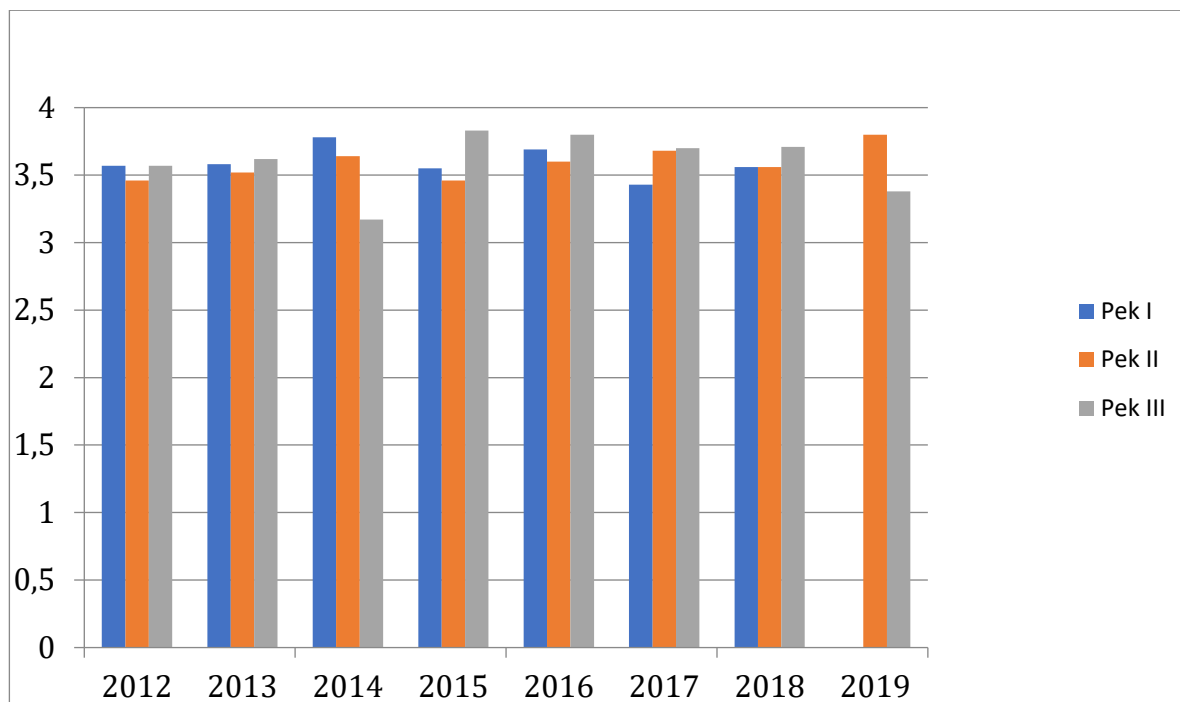
Program/letnik	Število dijakov	Vrnjeni vprašalniki	Odstotek
Pek I	/	/	/
Pek II	9	10	90
Pek III	4	4	100
Slaščičar I	/	/	/
Slaščičar II	44	41	93
Slaščičar III	44	41	93
Mesar I	/	/	/
Mesar II	8	7	88
Mesar III	7	6	86
<b>Skupaj</b>	<b>116</b>	<b>109</b>	<b>94</b>

## 2.2 PRIKAZ REZULTATOV USPEŠNOSTI DIJAKOV NA PUD IZ EMPIRIČNO ZBRANIH PODATKOV

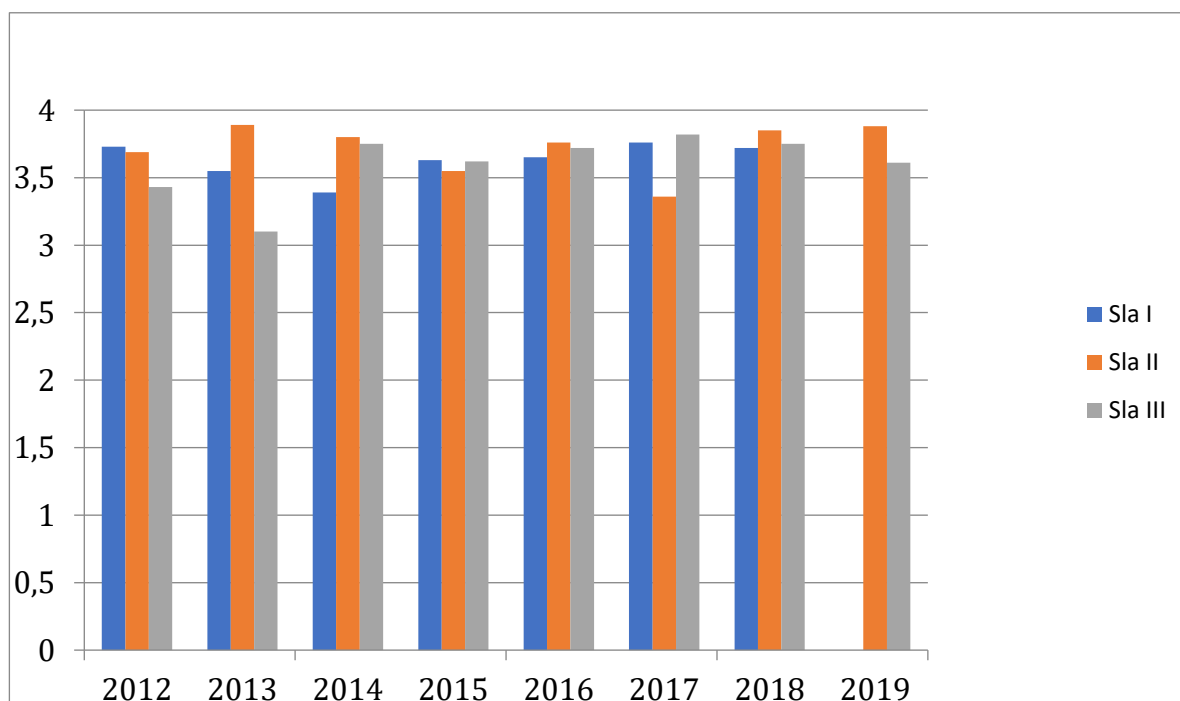
Tabela 2: Uspešnost dijakov na PUD po letih in programih

Program/letnik	Leto*							
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Pek I	3,57	3,58	3,78	3,55	3,69	3,43	3,56	/
Pek II	3,46	3,52	3,64	3,46	3,60	3,68	3,56	3,80
Pek III	3,57	3,62	3,17	3,83	3,80	3,70	3,71	3,38
Slaščičar I	3,73	3,55	3,39	3,63	3,65	3,76	3,72	/
Slaščičar II	3,69	3,89	3,80	3,55	3,76	3,36	3,85	3,88
Slaščičar III	3,43	3,10	3,75	3,62	3,72	3,82	3,90	3,61
Mesar I	3,60	3,47	3,57	3,65	3,68	3,38	3,90	/
Mesar II	3,45	3,46	3,33	3,62	3,73	3,72	3,73	3,90
Mesar III	3,52	3,12	3,54	3,54	3,76	3,87	3,65	3,72

\* Leto 2012 pomeni šolsko leto 2012-13 itd.

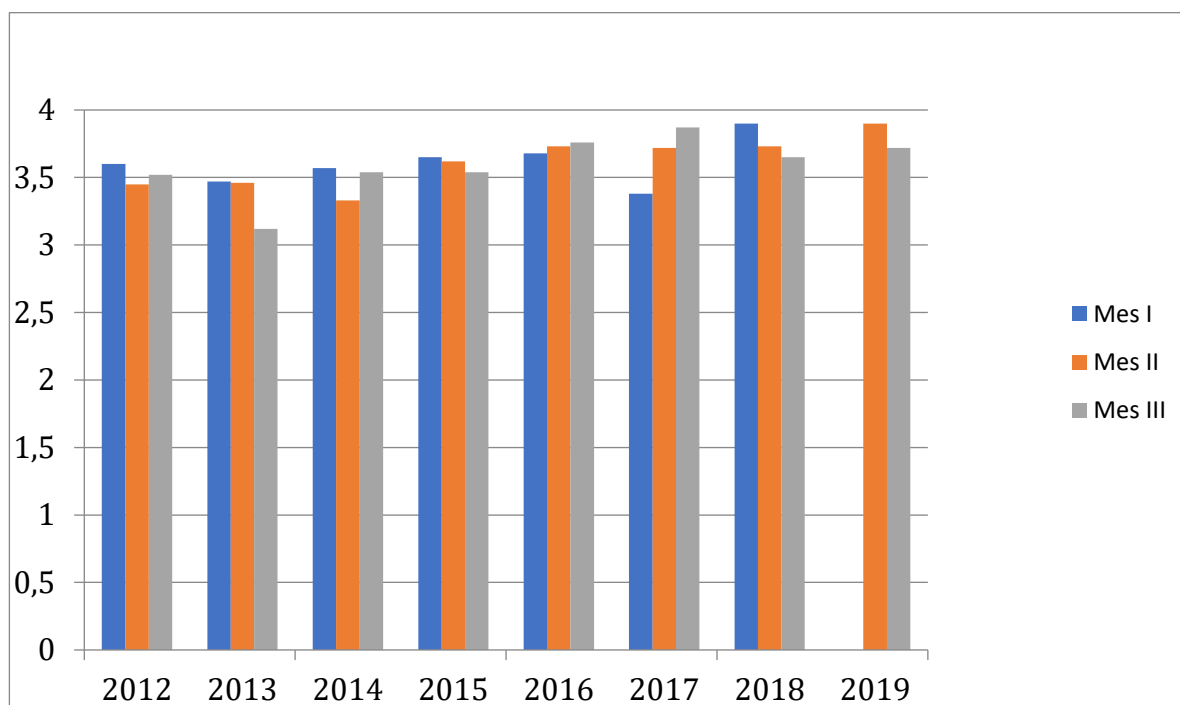


Slika 1: Uspešnost dijakov programa pek na PUD po posameznih letih



Slika 2: Uspešnost dijakov programa slaščičar na PUD po posameznih letih





Slika 3: Uspešnost dijakov programa mesar na PUD po posameznih letih

Zbrani podatki omogočajo tudi prikaz uspešnosti dijakov ene generacije izobraževanja, to pomeni od 1. do 3. letnika, za vse tri programe. Rezultati so prikazani v tabeli 3.

### 2.3 SAMOEVALVACIJA DIJAKOV NA PUD

V skladu s predlogom izboljšav (Samoevalvacijsko poročilo za šolsko leto 2015-16) še naprej izvajamo samoevalvacijo dijakov. Vprašalnik za samoevalvacijo je enak kot vprašalnik za mentorje in je bil vložen v dnevnik PUDa. Želeli smo pridobiti informacije kako na svoje praktično izobraževanje gledajo dijaki in ali prihaja do razlik med njihovo samooceno in ocenitvijo mentorjev. Samoevalvacijo je opravilo 108 dijakov, kar predstavlja 92 % populacije.

Dobljene samoevalvacijske ocene prikazujemo v tabeli 4, skupaj z ocenami mentorjev po posameznih programih in letnikih.

Tabela 3: Uspešnost dijakov treh generacij na PUD v času triletnega izobraževanja po posameznem programu

Program	Leto*		
	2012 <sup>a</sup>	2013 <sup>b</sup>	2014 <sup>c</sup>
Pek	3,57	3,52	3,17
Slaščičar	3,73	3,89	3,75
Mesar	3,60	3,46	3,54
Program	Leto*		
	2013 <sup>a</sup>	2014 <sup>b</sup>	2015 <sup>c</sup>
Pek	3,58	3,64	3,83
Slaščičar	3,55	3,80	3,62
Mesar	3,47	3,33	3,54
Program	Leto*		
	2014 <sup>a</sup>	2015 <sup>b</sup>	2016 <sup>c</sup>
Pek	3,78	3,46	3,80
Slaščičar	3,39	3,55	3,72
Mesar	3,57	3,62	3,76
Program	Leto*		
	2015 <sup>a</sup>	2016 <sup>b</sup>	2017 <sup>c</sup>
Pek	3,55	3,60	3,70
Slaščičar	3,63	3,76	3,82
Mesar	3,65	3,73	3,87
Program	Leto*		
	2016 <sup>a</sup>	2017 <sup>b</sup>	2018 <sup>c</sup>
Pek	3,55	3,68	3,71
Slaščičar	3,63	3,36	3,90
Mesar	3,65	3,72	3,65
Program	Leto*		
	2017 <sup>a</sup>	2018 <sup>b</sup>	2019 <sup>c</sup>
Pek	3,68	3,71	3,38
Slaščičar	3,36	3,90	3,61
Mesar	3,72	3,65	3,72

\* Leto 2012 pomeni šolsko leto 2012-13 itd.

a ... 1. letnik b ... 2. letnik c ... 3. letnik

Tabela 4: Ocene samoevalvacije dijakov in ocene mentorjev za uspešnost na PUD

<b>Program/ letnik 2017</b>	<b>S I</b>	<b>S II</b>	<b>S III</b>	<b>P I</b>	<b>P II</b>	<b>P III</b>	<b>M I</b>	<b>M II</b>	<b>M III</b>
Samoevalvacija	3,72	3,81	3,61	3,66	3,68	3,47	3,63	3,82	3,73
Mentorji	3,65	3,76	3,72	3,69	3,60	3,80	3,68	3,73	3,76
<b>Program/ letnik 2018</b>	<b>S I</b>	<b>S II</b>	<b>S III</b>	<b>P I</b>	<b>P II</b>	<b>P III</b>	<b>M I</b>	<b>M II</b>	<b>M III</b>
Samoevalvacija	3,74	3,59	3,72	3,42	3,58	3,77	3,55	3,49	3,69
Mentorji	3,76	3,36	3,82	3,43	3,68	3,70	3,38	3,72	3,87
<b>Program/ letnik 2019</b>	<b>S I</b>	<b>S II</b>	<b>S III</b>	<b>P I</b>	<b>P II</b>	<b>P III</b>	<b>M I</b>	<b>M II</b>	<b>M III</b>
Samoevalvacija	/	3,85	3,61	/	3,84	3,65	/	3,86	3,62
Mentorji	/	3,88	3,61	/	3,80	3,38	/	3,90	3,72

S ... program slaščičar      P ... program pek      M ... program mesar

I ... prvi letnik      II ... drugi letnik      III ... tretji letnik

## 2.4 UGOTOVITVE IN PREDLOGI IZBOLJŠAV

### 2.4.1 Ugotovitve

- Uspeli smo še povečati število vrnjenih vprašalnikov s strani mentorjev na kar 94 % (lansko šolsko leto 93 %). Visoka odzivnost s strani mentorjev tudi v tem letu je rezultat uvedene izboljšave - vprašalnik za mentorje je bil s šolskim letom 2016-17 vključen v dnevnik PUDa.
- Še povečala se je odzivnost dijakov (samoevalvacija) – v tem šolskem letu se je evalviralo 92 % dijakov samoevalviralo (lansko šolsko leto 93 %) – tudi ta vprašalnik je priložen dnevniku PUDa.

- Nobena povprečna ocena ni pod 3,5 (4-stopenjska lestvica) pri mesarjih in slaščičarjih. Iz tega lahko sklepamo, da mentorji (bodoči delodajalci) kompetence naših dijakov ocenjujejo kot zelo dobre.
- Najslabše ocenjeni s strani delodajalcev (mentorjev) so bili dijaki 3. letnika pek 3,38. V 3. letniku smo imeli le 4 dijake.
- V šolskem letu 2019/20 je bila dosežena najvišja ocena v programu mesar, 2. letnik (3,90).
- V primerjavi z lanskim šolskim letom so se ocene znižale pri vseh 3.letnikih:
  - 3. letnikih programa pek,
  - 3. letnikih programa slaščičar,
  - 3. letnikih programa mesar.

Pri tem ponovno izpostavljamo, da gre še zmeraj za visoke povprečne ocene.

- Pri vseh ostalih (ki niso navedeni v prejšnji alineji) so se ocene zvišale.
- Ocene za zadnjo generacijo (vsa tri leta) vseh treh programov kažejo, da je povprečna ocena ob zaključku izobraževanja za programa pek padla, slaščičar bila višja od povprečne ocene v 1. letniku, pri mesarjih pa je ostala enaka (tabela 3), kar kaže na dobro delo učiteljev praktičnega izobraževanja.
- Samoevalvacijske ocene dijakov po letnikih in programih se večinoma bistveno ne razlikujejo od ocen mentorjev. Iz tega bi lahko sklepali, da tudi dijaki prepoznajo pridobljeno znanje in praktične veščine. Pri razlikah bi lahko izpostavili 2. in 3. letnik pek – le-ti so se samoocenili višje, kot so jih ocenili mentorji in 2. letnik slaščičarjev in mesarjev ter 3. letnik mesarjev – le ti so se samoocenili nižje kot so jih ocenili mentorji.

#### **2.4.2 Predlogi izboljšav**

- Tudi v naslednjem letu ohraniti tako visok delež vrnjenih vprašalnikov s strani mentorjev in dijakov.
- Podatki o uspešnosti dijakov na PUD sedaj niso nikjer objavljeni (razen v samoevalvacijskem poročilu). V namen uspešnejšega promoviranja poklicev, komisija ponovno ocenjuje, da bi vodstvo šole moralo rezultate tudi posebej objaviti, saj so lahko v ponos šoli in zaposlenim.

### **3 ZADOVOLJSTVO DELODAJALCEV Z DIJAKI NA PRAKTIČNEM USPOSABLJANJU Z DELOM**

Ker na šoli razumemo delovanje na področju kakovosti predvsem kot priložnost za izboljšave, smo se v šolskem letu 2014-15 odločili, da bomo k merjenju zadovoljstva še bolj aktivno pritegnili delodajalce, pri katerih naši dijaki opravljajo PUD. Razloga za to odločitev sta bila vsaj dva:

- delodajalci skupaj s šolo predstavljajo zaključen krog izobraževalnega procesa, njihova vloga je dvojna: med časom šolanja so za dijake prostor, kjer prihajajo v stik z realnim delovnim okoljem, v katerega se bodo prej ali slej vključili; na drugi strani pa predstavljajo bodoče delodajalce za dijake, ki se želijo zaposliti;
- ker so zahteve delodajalcev ključne v procesu zaposlitve, ocenjujemo, da moramo kot šola dobro poznati njihovo mnenje o znanju naših dijakov, saj bomo lahko le tako na trg delovne sile »spustili« absolvente, ki bodo glede znanja izpolnjevali njihova pričakovanja in bodo konkurenčnejši pri zaposlitvi.

#### **3.1 IZPELJAVA MERJENJA ZADOVOLJSTVA DELODAJALCEV Z DIJAKI NA PUD**

V šolskem letu 2014-15 je bil oblikovan anketni vprašalnik za delodajalce (priloga 11), deloma zaprtega in deloma odprtega tipa.

- Dve vprašanji sta se nanašali na kompetence dijakov (zaprti tip vprašanj), pred prihodom na PUD,
- osem vprašanj se je nanašalo na lastnosti in spretnosti, ki so jih mentorji opazili pri dijaku (zaprti tip vprašanj),
- eno vprašanje se je nanašalo na znanja/kompetence, ki bi jih po mnenju mentorjev dijaki še morali usvojiti v šoli, da bi lahko uspešno opravljali PUD (vprašanje odprtega tipa),
- zadnje vprašanje je bilo namenjeno dodatnim sporočilom s strani mentorjev glede kompetenc/znanj/obnašanja dijaka.

–

V tem šolskem letu je na PUD odšlo 116 dijakov, vprašalnik pa je bil vključen v dnevnik PUDa. Vrnjenih smo dobili 109 vprašalnikov, kar predstavlja 94 %. V lanskem letu smo dobili vrnjenih 92 % vprašalnikov. Za 2. letnike 90 % (lani 92 %) in za 3. letnike 93 % vprašalnikov (lani 92 %), Za 1. letnike nismo izvedli ankete, saj dijaki niso odšli na PUD.

V vprašalniku je uporabljena petstopenjska opisna lestvica: od »sploh se ne strinjam« do »popolnoma se strinjam s posamezno trditvijo. Šesta možnost je odgovor »ne vem«. Za preglednejše predstavljanje rezultatov smo opisno lestvico spremenili v številčno, kjer ocena 1 pomeni »sploh se ne strinjam« in ocena 5 »popolnoma se strinjam«. Odgovor »ne vem« je ovrednoten z oceno 0.

### **3.2 PRIKAZ REZULTATOV ZADOVOLJSTVA DELODAJALCEV Z DIJAKI NA PUD**

Iz vprašalnikov se sicer vidi za kateri program in letnik gre, vendar prikazujemo rezultate samo po letnikih, ne pa tudi ločeno po posameznih programih

Tabela 5: Mnenje delodajalcev o kompetencah dijakov

Trditev	Povprečna ocena delodajalcev v 2018			
	1. letnik	2. letnik	3. letnik	Skupaj
Dijak je pred odhodom v podjetje imel dovolj kompetenc za uspešno opravljanje PUD	4,5	4,4	4,6	4,5
Dijak obvlada osnovne postopke dela na področju, za katerega se usposablja	4,6	4,5	4,7	4,6
Trditev	Povprečna ocena delodajalcev v 2019			
	1. letnik	2. letnik	3. letnik	Skupaj
Dijak je pred odhodom v podjetje imel dovolj kompetenc za uspešno opravljanje PUD	/	4,6	4,5	4,6
Dijak obvlada osnovne postopke dela na področju, za katerega se usposablja	/	4,6	4,7	4,7

Tabela 6: Mnenje delodajalcev o lastnostih in spretnostih dijakov

Trditev	Povprečna ocena delodajalcev v 2018			
	1. letnik	2. letnik	3. letnik	Skupaj

Ustrezna prilagodljivost	4,5	4,6	4,6	4,6
Dobra organizacija lastnega dela	4,4	4,3	4,4	4,4
Natančno in odgovorno opravljanje dela	4,5	4,6	4,5	4,6
Ustrezne komunikacijske spretnosti	4,5	4,5	4,7	4,6
Spretnost vzpostavljanja dobrih medsebojnih odnosov in reševanja konfliktov	4,6	4,5	4,7	4,7
Sposobnost timskega dela	4,7	4,6	4,7	4,7
Iznajdljivost	4,4	4,4	4,4	4,4
Samoiniciativnost in pripravljenost za učenje	4,5	4,4	4,5	4,5
Drugo	///	///	///	///
<b>Trditev</b>	<b>Povprečna ocena delodajalcev v 2019</b>			
	<b>1. letnik</b>	<b>2. letnik</b>	<b>3. letnik</b>	<b>Skupaj</b>
Ustrezna prilagodljivost	/	4,7	4,8	4,7
Dobra organizacija lastnega dela	/	4,7	4,5	4,5
Natančno in odgovorno opravljanje dela	/	4,8	4,7	4,8
Ustrezne komunikacijske spretnosti	/	4,5	4,7	4,6
Spretnost vzpostavljanja dobrih medsebojnih odnosov in reševanja konfliktov	/	4,8	4,8	4,8
Sposobnost timskega dela	/	4,8	4,6	4,7
Iznajdljivost	/	4,8	4,6	4,7
Samoiniciativnost in pripravljenost za učenje	/	4,8	4,8	4,8



### **3.2.1 Mnenje delodajalcev o manjkajočih znanjih/kompetencah 2. letnikov**

V tem poglavju prikazujemo odprte odgovore delodajalcev glede manjkajočih znanj/kompetenc dijakov in dodatna sporočila/opombe s strani mentorjev.

- Več samostojnosti pri dokončanju slaščičarskih izdelkov.
- Več praktičnega dela, večji poudarek na praksi.
- Večji obseg receptur za večje možnosti kreativnosti pri izdelavi samostojnih izdelkov.
- Več znanja o pripravi izdelkov za prodajo.
- Več praktičnega dela.
- Večji poudarek na dekoraciji tort in lepi pisavi.
- Znanja o modernejših, sodobnejših stilih izdelave peciva.
- Večja samoiniciative za delo.
- Več znanja pri pripravi inovativnih izdelkov.
- Več znanja o organizaciji dela.
- Večji poudarek na obrezovanju, brizganju in dekodiranju.

Pri zadnjem vprašanju je večina delodajalcev napisalo, da so bili z dijakom/dijakinjo na PUD zadovoljni.

### **3.2.2 Mnenje delodajalcev o manjkajočih znanjih/kompetencah 3. letnikov**

V tem poglavju prikazujemo odprte odgovore delodajalcev glede manjkajočih znanj/kompetenc dijakov in dodatna sporočila/opombe s strani mentorjev:

- Dijaku primanjkujejo znanja prodaje mesa.
- Pomankanje odgovornosti, ustrežnejši odnos do dela.
- Več praktične izdelave testa, mas in polnil.
- Oblikovanja testa in izdelava okraskov.
- Več prakse v šoli.
- Več samostojnosti, več organizacijskih sposobnosti.
- Več znanja o živilih, vsebnosti glutena ali laktoze.
- Raziskave o kvaliteti surovine.

- Sledenje trendom.
- Samozavest pri prodaji.
- Več ročnih spretnosti.

Več kot polovica delodajalcev je pri zadnjem vprašanju napisalo, da so bili z dijakom/dijakinjo na PUD zadovoljni.

### **3.3 UGOTOVITVE IN PREDLOGI IZBOLJŠAV**

#### **3.3.1 Ugotovitve**

- Mentorji so kompetence in lastnosti ter spretnosti dijakov zelo dobro ocenili, saj je povprečje ocen nad 4,5 (5-stopenjska lestvica).
- Mentorji za 2. in 3. letnike ocenjujejo, da so imeli dovolj kompetenc za uspešno opravljanje PUD – skupna povprečna ocena je 4,6 (lani 4,5). Enakega mnenja so tudi glede obvladovanja osnovnih postopkov dela – povprečna ocena je 4,7 (lani 4,6).
- Pri spretnostih in lastnostih so bili dobro ocenjeni pri: sposobnostih natančno in odgovorno opravljeno delo, spretnost vzpostavljanja dobrih medsebojnih odnosov in reševanje konfliktov, samoiniciativnost in priprava za učenje, s povprečno oceno 4,8.
- Pri spretnostih in lastnostih so bili najslabše ocenjeni glede iznajdljivosti in dobre organizacije dela – povprečni oceni sta bili 4,5 (lani 4,5).
- Zanimivo je, da večinoma najnižje povprečne ocene dosegajo dijaki 3. letnikov (lani 2. letniki). Pri tem velja izpostaviti, da gre za isto generacijo.
- Tudi glede samoiniciativnosti in pripravljenosti za učenje, ki sta danes pri delodajalcih vedno bolj zaželeni, so bili dobro ocenjeni – skupna povprečna ocena je 4,8 (lani 4,6).

#### **3.3.2 Predlogi izboljšav**

Kljub visokim ocenam podajamo nekaj predlogov.

- Predlagati učiteljem praktičnega pouka, da občasno poskušajo delo v delavnicah načrtovati tako, da bodo dijaki primorani načrtovati svoje delo.

- Aktiv učiteljev praktičnega pouka naj preuči odgovore na odprta vprašanja in presodi kje bi bile potrebne določene nadgraditve pri delu z dijaki.
- V namen uspešnejšega promoviranja poklicev, komisija ocenjuje, da bi vodstvo šole moralo tudi te rezultate posebej objaviti, saj so lahko v ponos šoli in zaposlenim.

## **4 ZADOVOLJSTVO STARŠEV**

S stališča ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti so dijaki odjemalci šole. Pomembno vlogo v tej povezavi pa imajo tudi starši, še posebej pri dijakih nižjih letnikov. Zato je pomembno, da šola uresniči tudi njihova pričakovanja. Namen kakovostnega sodelovanja med šolo in starši je omogočiti čim bolj optimalen razvoj dijaka in zagotavljati njegovo uspešnost na različnih ravneh in področjih. Od tega je v prihodnosti odvisna tudi dijakova življenjska in poklicna pot. Starši morajo začutiti, da so enakopraven partner v izobraževanju dijaka ter da je njihovo aktivno sodelovanje v vzgoji in izobraževanju zaželeno.

### **4.1 IZPELJAVA MERJENJA ZADOVOLJSTVA STARŠEV**

Zaradi izrednih razmer vprašalnika za merjenje zadovoljstva staršev nismo razdelili staršem in nismo dobili podatkov za šol. Leto 2019/20.

V naslednjem šolskem letu želimo izvesti merjenje zadovoljstva staršev po pripravljenem vprašalnik.

## **5 ZADOVOLJSTVO STROKOVNIH DELAVCEV**

### **5.1 IZPELJAVA MERJENJA ZADOVOLJSTVA STROKOVNIH DELAVCEV**

Komisija za spremljanje in zagotavljanje kakovosti na SŠ je v šolskem letu 2019/20 izvedla anketo o zadovoljstvu strokovnih delavcev.

Zanimalo nas je predvsem:

- mnenje delavcev o organizaciji dela in delovnih pogojih,
- mnenje o sodelovanju, medsebojnih odnosih in informiranju
- samem delu na srednji šoli
- ter predlogih za izboljšave.

### **5.2 PRIKAZ REZULTATOV ZADOVOLJSTVA STROKOVNIH DELAVCEV**

Izpoljenih anketnih listov je bilo 28 (80,0%). Ugotovitve so naslednje:

Strokovni delavci so v glavnem zadovoljni z organizacijo dela in z delovnimi pogoji.

Večji del delavcev (68 %) je popolnoma zadovoljnih z možnostjo uporabe sodobne IT, zadovoljni so tudi s prostori za poučevanje in njihovo opremljenostjo (78,5 %), razporeditvijo delovnega časa (82 %) in pogostostjo sestankov (94 %).

Počutje v kolektivu je med strokovnimi sodelavci relativno dobro (86 %), vendar pa se jih slaba polovica ne upa vedno iskreno izraziti svojega mnenja (46 %), kar velja skoraj enako za počutje sproščenosti v šoli (43 %). Odnos z nadrejenimi je po večini dober (93 %) in praktično vsi delavci se počutijo skoraj v celoti spoštovani in cenjeni. Tudi informiranost o dogajanju v organizaciji je zelo zadovoljiva (86 %) in dovolj jasna (100 %).

Kar zadeva samo delo na srednji šoli, le- to skoraj povsem izpolnjuje pričakovanja vseh anketiranih in jim daje možnost osebne rasti, občutek zadovoljstva, ustvarjalnosti in ponosa, da so zaposleni prav na tej SŠ. Kljub temu da je večina relativno enotna, da opravlja kreativno in zanimivo delo (96 %), se pri tem delež strokovnih delavcev ne počuti dovolj svobodnih (36 %).

### **5.3 UGOTOVITVE IN PREDLOGI IZBOLJŠAV**

Predlogi za izboljšanje sodelovanja med zaposlenimi in vodstvom so po mnenju anketirancev: več tolerance, isti kriterij za vse zaposlene, nadaljevanje odprte komunikacije, posluš za predloge, več sestankov in veliko dobre volje.

Predlogi za izboljšanje sodelovanja med zaposlenimi so po mnenju anketirancev dobri odnosi, več pogovorov, večja fleksibilnost, pravilna komunikacija, medpredmetno povezovanje, povezovalne delavnice izven delovnega okolja, več druženja, izmenjav izkušenj in medsebojne pomoči.

Odnos med zaposlenimi in dijaki bi lahko obogatili s projekti, večjo odgovornostjo dijakov, upoštevanjem posebnosti posameznika, s tekmovanji in boljšim redom.

Strokovni sodelavci so mnenja, da se bi zadovoljstvo učiteljev izboljšalo, če bi dobilo na veljavi delo izven razreda in doma, strokovnost zaposlenih, dobri medsebojni odnosi, jasna merila za vse, večja fleksibilnost, več strokovnih ekskurzij, dobra komunikacija, organizacija delovnega časa in ustrezno plačilo.

Kriteriji, ki kažejo na kakovostno šolo, so po mnenju anketiranih strokovnost kadra, znanje in veščine dijakov, ugled šole v okolju, vpis, dobri medsebojni odnosi, uspešni in zadovoljni dijaki, zaposljivi ter konkurenčni na trgu delovne sile.

Ukrepi oziroma možnosti za izboljšanje kakovosti šole vidijo anketiranci v zvišanju osebne komunikacije in medpredmetnega sodelovanja, odprtju vsaj enega novega programa in sledenju trendom v prehrani, v dobrem delu, postavljanju meje obnašanja dijakov in v višji pripadnosti zaposlenih in dijakov šoli.

Anketirani menijo, da je dana anketa ustrezen in dober preglednik mnenj zaposlenih.

## **6 ZAKLJUČEK**

Samoevalvacijsko poročilo lahko razumemo kot pregled stanja šole na izbranih področjih merjenja. Je osnovni dokument, s katerim šola dokazuje svoja prizadevanja za izboljšanje delovanja, uspešnosti izobraževalnega in pedagoškega procesa, sodelovanja z različnimi deležniki ...

Na podlagi rezultatov na izbranih področjih merjenja kakovosti ocenjujemo, da ima šola vzpostavljen dober sistem izobraževanja, saj so dijaki srednjega poklicnega izobraževanja s strani mentorjev (bodočih delodajalcev) zelo dobro ocenjeni, tako po delu, kakor tudi po usvojenih kompetencah in spretnostih.

Vsekakor pa so zmeraj priložnosti za izboljšave, kar je tudi osnovni cilj zagotavljanja kakovosti. Tako komisija predlaga ravnatelju, da na podlagi tega poročila izdela in sprejme akcijski načrt izboljšav za šolsko leto 2020/21 ter z njim seznani komisijo in učiteljski zbor.

## **7 PRILOGE**



**PRILOGA 1: Akcijski načrt aktivnosti za šolsko leto 2019/20**

**AKCIJSKI NAČRT**  
**aktivnosti na področju zagotavljanja kakovosti**  
**v šolskem letu 2019/20**

<b>Aktivnost</b>	<b>Kdo</b>	<b>Datum</b>	<b>Realizacija</b>
Priprava nabora kazalnikov spremljanja za šol. leto 2019/20	Komisija za kakovost	Februar	DA
Potrditev kazalnikov spremljanja za šolsko leto 2019/20	Učiteljski zbor	marec	DA
Predstavitev in obravnava Samoevalvacijskega poročila za 2018/19na UZ in na spletni strani šole	Komisija za kakovost	september	DA
Merjenje uspešnosti dijakov na PUD (SPI programi)	Komisija za kakovost	september- maj	DA (razen 1. letniki)
Merjenje zadovoljstva delodajalcev z dijaki na PUD-u	Komisija za kakovost	september- maj	DA (razen 1. letniki)
Merjenje zadovoljstva staršev	Komisija za kakovost	marec	NE (izredne razmere)
Merjenje zadovoljstva učiteljev	Komisija za kakovost	marec	DA
Spremljanje uspešnosti absolventov	Komisija za kakovost	april	NE (izredne razmere)
Obdelava podatkov iz anketnih vprašalnikov in intervjujev	Komisija za kakovost	celo leto, sproti	DA
Izdelava in obravnava samoevalvacijskega poročila za šol. leto 2020/21	Komisija za kakovost	julij- september	DA

Priprava nabora kazalnikov za šol. leto 2020/21	Komisija za kakovost	julij,avgust	DA
2 - 3 seje komisije	Komisija za kakovost	skozi celo leto	DA
Seznanjanje UZ z delom komisije	Komisija za kakovost	skozi celo leto, po potrebi	DA
Sodelovanje s komisijo za kakovost Višje strokovne šole	Komisija za kakovost	občasno	DA

## PRILOGA 2: Vprašalnik za analizo dijaka na PUD – program pek, 2. letnik

### ANALIZA DELA DIJAKA NA PRAKTIČNEM USPOSABLJANJU Z DELOM

Podjetje: \_\_\_\_\_

Ime in priimek dijaka: \_\_\_\_\_

Naslov: \_\_\_\_\_

Letnik: 2.                      Razred: \_\_\_\_\_

Mentor – delodajalec: \_\_\_\_\_

Ki se izobražuje po programu: SPI pek

**S križcem označite v ustrezno polje, v kolikšni meri je dijak usvojil predlagana znanja (štiri zvezdice – zelo dobro, ena zvezdica - slabo).**

	☒ ☒ ☒ ☒	☒ ☒ ☒	☒ ☒	☒
Pripravi osnovne surovine za posebne vrste kruha in pekovskega peciva.				
Po dani recepturi stehta surovine za pripravo posebnih vrst kruha in peciva.				
Oblikuje posebne vrste kruha in pekovskega peciva.				
Kontrolira postopke vzhajanja in pečenja.				
Senzorično oceni posebne vrste kruha in pekovskega peciva.				

**Ocenite dijakovo delo med praktičnim usposabljanjem pri delodajalcu.**

	☒ ☒ ☒ ☒	☒ ☒ ☒	☒ ☒	☒
Upošteva vidike varnega dela na delovnem mestu.				
Skrbi za higieno, ravna v skladu s HACCP sistemom.				
Upošteva navodila.				
Zaupano nalogo suvereno opravi.				
Samostojno pristopa k delu.				
Uporablja znanja, pridobljena v šoli.				
Odnos do sodelavcev.				

**Dijak mora opraviti vsaj 304 ure. Število opravljenih ur je: \_\_\_\_\_.**

**Mnenje mentorja - delodajalca (vpišete po želji).**

Datum: \_\_\_\_\_

MP

Podpis mentorja: \_\_\_\_\_

### PRILOGA 3: Vprašalnik za analizo dijaka na PUD – program pek, 3. letnik

#### ANALIZA DELA DIJAKA NA PRAKTIČNEM USPOSABLJANJU Z DELOM

Podjetje: \_\_\_\_\_

Ime in priimek dijaka: \_\_\_\_\_

Naslov: \_\_\_\_\_

Letnik: 3. Razred: \_\_\_\_\_

Mentor – delodajalec: \_\_\_\_\_

Ki se izobražuje po programu: \_\_\_\_\_

**S križcem označite v ustrezno polje, v kolikšni meri je dijak usvojil predlagana znanja (štiri zvezdice – zelo dobro, ena zvezdica - slabo).**

	☒ ☒ ☒ ☒	☒ ☒ ☒	☒ ☒	☒
Pripravi surovine za zahtevne pekovske izdelke.				
Po dani recepturi stehta surovine za pripravo zahtevnih pekovskih izdelkov.				
Oblikuje zahtevne pekovske izdelke.				
Kontrolira postopke vzhajanja in pečenja.				
Senzorično oceni pekovske izdelke in jih pripravi za prodajo.				

**Ocenite dijakovo delo med praktičnim usposabljanjem pri delodajalcu.**

	☒ ☒ ☒ ☒	☒ ☒ ☒	☒ ☒	☒
Upošteva vidike varnega dela na delovnem mestu.				
Skrbi za higieno, ravna v skladu s HACCP sistemom.				
Upošteva navodila.				
Zaupano nalogo suvereno opravi.				
Samostojno pristopa k delu.				
Uporablja znanja, pridobljena v šoli.				
Odnos do sodelavcev.				

**Dijak mora opraviti vsaj 304 ure. Število opravljenih ur je: \_\_\_\_\_.**

**Mnenje mentorja - delodajalca (vpišete po želji).**

Datum:

MP

Podpis mentorja:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

## PRILOGA 4: Vprašalnik za analizo dijaka na PUD – program mesar, 2. letnik

### ANALIZA DELA DIJAKA NA PRAKTIČNEM USPOSABLJANJU Z DELOM

Podjetje: \_\_\_\_\_

Ime in priimek dijaka: \_\_\_\_\_

Naslov: \_\_\_\_\_

Letnik: 2.

Razred: \_\_\_\_\_

Mentor – delodajalec: \_\_\_\_\_

Ki se izobražuje po programu: SPI mesar.

**S križcem označite v ustrezno polje, v kolikšni meri je dijak usvojil predlagana znanja (štiri zvezdice – zelo dobro, ena zvezdica - slabo).**

	☒ ☒ ☒ ☒	☒ ☒ ☒	☒ ☒	☒
Pripravi stroje, naprave in pripomočke.				
Izbere ustrezne surovine in dodatke.				
Mehansko obdela meso in pripravi nadev.				
Polni, oblikuje in obeša izdelke.				
Pakira in etiketira izdelke.				
Pospravi in očisti delovno mesto.				

**Ocenite dijakovo delo med praktičnim usposabljanjem pri delodajalcu.**

	☒ ☒ ☒ ☒	☒ ☒ ☒	☒ ☒	☒
Upošteva vidike varnega dela na delovnem mestu.				
Skrbi za higieno, ravna v skladu s HACCP sistemom.				
Upošteva navodila.				
Zaupano nalogo suvereno opravi.				
Samostojno pristopa k delu.				
Uporablja znanja, pridobljena v šoli.				
Odnos do sodelavcev.				

**Dijak mora opraviti vsaj 304 ure. Število opravljenih ur je: \_\_\_\_\_.**

**Mnenje mentorja - delodajalca (vpišete po želji).**

Datum: \_\_\_\_\_

MP

Podpis mentorja: \_\_\_\_\_

**PRILOGA 5: Vprašalnik za analizo dijaka na PUD – program mesar, 3. letnik**

**ANALIZA DELA DIJAKA NA PRAKTIČNEM USPOSABLJANJU Z DELOM**

Podjetje: \_\_\_\_\_

Ime in priimek dijaka: \_\_\_\_\_

Naslov: \_\_\_\_\_

Letnik: 3. Razred: \_\_\_\_\_

Mentor – delodajalec: \_\_\_\_\_

Ki se izobražuje po programu: \_\_\_\_\_

**S križcem označite v ustrezno polje, v kolikšni meri je dijak usvojil predlagana znanja (štiri zvezdice – zelo dobro, ena zvezdica - slabo).**

	☒ ☒ ☒ ☒	☒ ☒ ☒	☒ ☒	☒
Pripravi stroje, naprave in pripomočke.				
Izdeluje presne mes., pripravljene in gotove jedi				
Oblikuje in pripravi meso za prodajo.				
Pripravi prodajno vitrino z mesom in izdelki.				
Prodaja izdelke.				
Pospravi in očisti delovno mesto.				

**Ocenite dijakovo delo med praktičnim usposabljanjem pri delodajalcu.**

	☒ ☒ ☒ ☒	☒ ☒ ☒	☒ ☒	☒
Upošteva vidike varnega dela na delovnem mestu.				
Skrbi za higieno, ravna v skladu s HACCP sistemom.				
Upošteva navodila.				
Zaupano nalogo suvereno opravi.				
Samostojno pristopa k delu.				
Uporablja znanja, pridobljena v šoli.				
Odnos do sodelavcev.				

**Dijak mora opraviti vsaj 304 ure. Število opravljenih ur je: \_\_\_\_\_.**

**Mnenje mentorja - delodajalca (vpišete po želji).**

Datum: \_\_\_\_\_

MP

Podpis mentorja: \_\_\_\_\_

**PRILOGA 6: Vprašalnik za analizo dijaka na PUD – program slaščičar, 2. letnik**

**ANALIZA DELA DIJAKA NA PRAKTIČNEM USPOSABLJANJU Z DELOM**

Podjetje: \_\_\_\_\_

Ime in priimek dijaka: \_\_\_\_\_

Naslov: \_\_\_\_\_

Letnik: 2.                      Razred: \_\_\_\_\_

Mentor – delodajalec: \_\_\_\_\_

Ki se izobražuje po programu: SPI slaščičar

**S križcem označite v ustrezno polje, v kolikšni meri je dijak usvojil predlagana znanja (štiri zvezdice – zelo dobro, ena zvezdica - slabo).**

	☒ ☒ ☒ ☒	☒ ☒ ☒	☒ ☒	☒
Pravilno pripravi surovine.				
Oblikuje izdelke iz različnih test in mas.				
Izdeluje različno mehko pecivo.				
Pripravi izdelke za prodajo.				

**Ocenite dijakovo delo med praktičnim usposabljanjem pri delodajalcu.**

	☒ ☒ ☒ ☒	☒ ☒ ☒	☒ ☒	☒
Upošteva vidike varnega dela na delovnem mestu.				
Skrbi za higieno, ravna v skladu s HACCP sistemom.				
Upošteva navodila.				
Zaupano nalogo suvereno opravi.				
Samostojno pristopa k delu.				
Uporablja znanja, pridobljena v šoli.				
Odnos do sodelavcev.				

**Dijak mora opraviti vsaj 304 ure. Število opravljenih ur je: \_\_\_\_\_.**

**Mnenje mentorja - delodajalca (vpišete po želji).**

Datum: \_\_\_\_\_

MP

Podpis mentorja: \_\_\_\_\_

## PRILOGA 7: Vprašalnik za analizo dijaka na PUD – program slaščičar, 3. letnik

### ANALIZA DELA DIJAKA NA PRAKTIČNEM USPOSABLJANJU Z DELOM

Podjetje: \_\_\_\_\_

Ime in priimek dijaka: \_\_\_\_\_

Naslov: \_\_\_\_\_

Letnik: 3.      Razred: \_\_\_\_\_

Mentor – delodajalec: \_\_\_\_\_

Ki se izobražuje po programu: \_\_\_\_\_

**S križcem označite v ustrezno polje, v kolikšni meri je dijak usvojil predlagana znanja (štiri zvezdice – zelo dobro, ena zvezdica - slabo).**

	☒ ☒ ☒ ☒	☒ ☒ ☒	☒ ☒	☒
Samostojno pripravi surovine.				
Samostojno izdeluje testa, polnila in mase.				
Oblikuje izdelke (mehko pecivo).				
Pripravi izdelke za prodajo.				

**Ocenite dijakovo delo med praktičnim usposabljanjem pri delodajalcu.**

	☒ ☒ ☒ ☒	☒ ☒ ☒	☒ ☒	☒
Upošteva vidike varnega dela na delovnem mestu.				
Skrbi za higieno, ravna v skladu s HACCP sistemom.				
Upošteva navodila.				
Zaupano nalogo suvereno opravi.				
Samostojno pristopa k delu.				
Uporablja znanja, pridobljena v šoli.				
Odnos do sodelavcev.				

**Dijak mora opraviti vsaj 304 ure. Število opravljenih ur je: \_\_\_\_\_.**

**Mnenje mentorja - delodajalca (vpišete po želji).**

Datum: \_\_\_\_\_

MP

Podpis mentorja: \_\_\_\_\_



## PRILOGA 8: Vprašalnik za merjenje zadovoljstva delodajalcev

### VPRAŠALNIK ZA MENTORJE PRAKTIČNEGA USPOSABLJANJA Z DELOM (PUD) V PODJETJU

*Spoštovani!*

*Zahvaljujemo se vam za mentorstvo. Z željo, da bi preverili kompetence dijakov, ki odhajajo na PUD in za izboljšanje tega dela izobraževalnega programa, vas vljudno prosimo, da izpolnite evalvacijski vprašalnik po končanem usposabljanju dijakov.*

*Hvala za sodelovanje!*

**Letnik in program, za katerega je dijak opravljal praktično izobraževanje (prosim označite).**

- |                                    |                                    |
|------------------------------------|------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1. letnik | <input type="checkbox"/> mesar     |
| <input type="checkbox"/> 2. letnik | <input type="checkbox"/> pek       |
| <input type="checkbox"/> 3. letnik | <input type="checkbox"/> slaščičar |

#### 1. Kaj menite o kompetencah dijakov?

Trditvi o kompetencah dijaka	Sploh se ne strinjam	Se ne strinjam	Deloma se strinjam	Pretežno se strinjam	Popolnoma se strinjam	Ne vem
Dijak je pred prihodom v podjetje imel dovolj kompetenc za uspešno opravljanje PUD						
Dijak obvlada osnovne postopke dela na področju, za katerega se usposablja						

#### 2. Katere lastnosti in spretnosti ste opazili pri dijaku?

Opazene spretnosti/lastnosti	Sploh se ne strinjam	Se ne strinjam	Deloma se strinjam	Pretežno se strinjam	Popolnoma se strinjam	Ne vem
Ustrezna prilagodljivost						
Dobra organizacija lastnega dela						
Natančno in odgovorno opravljanje dela						
Ustrezne komunikacijske spretnosti						
Spretnosti vzpostavljanja dobrih medsebojnih odnosov in reševanja konfliktov						
Sposobnost timskega dela						
Iznajdljivost						
Samoiniciativnost in pripravljenost za učenje						
Drugo: _____						

**3. Katera znanja/kompetence bi, po vašem mnenju, dijak še moral pridobiti med izobraževanjem v šoli, da bi lahko uspešno opravljaj PUD? Prosim napišite. Možnih je več predlogov.**

A. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

B. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

C. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

D. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

E. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

F. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**4. Ali nam želite še kaj sporočiti v zvezi s kompetencami/znanji/obnašanjem dijaka?**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

## PRILOGA 8: Anketa o zadovoljstvu strokovnih delavcev



Šolsko leto: 2019/2020

Predloga ankete je iz projekta Impletum

### Anketa o zadovoljstvu strokovnih delavcev

Spoštovani,

pred vami je anketa, s katero želimo ugotoviti, kakšno je vaše zadovoljstvo pri opravljanju dela na SŠ. Z vašim sodelovanjem boste prispevali k dvigu kakovosti in zato vas prosimo, da izpolnite anketo, ki je anonimna.

Hvala za sodelovanje

Komisija za spremljanje in zagotavljanje kakovosti na SŠ

**1. Kaj menite o organizaciji dela in delovnih pogojih? Vaše mnenje o delu na šoli izrazite tako, da označite (s kljukico, križcem), v kakšni meri se strinjate s posamezno trditvijo.**

Zap. št.	Trditve o organizaciji dela in delovnih pogojih	Sploh se ne strinjam 1	Se ne strinjam 2	Delno se strinjam 3	Pretežno se strinjam 4	Popolnoma se strinjam 5	Ne vem
1.	Pri delu sem imel/a možnost uporabljati sodobno informacijsko tehnologijo.						
2.	Prostori za poučevanje, vaje in druge, oprema in tehnični pripomočki v učilnicah so ustrezni.						
3.	Ure predavanj, vaj in drugih oblik dela (oz. delovni čas) so bile ustrezno razporejene.						
4.	Oprema in tehnični pripomočki v učilnicah so ustrezni.						
5.	Pogostost sestankov, razgovorov, predavateljskih zborov, strokovnih aktivov je ustrezna.						

## 2. Kaj menite o sodelovanju, medosebnih odnosih in informiranju?

Zap. št.	Trditve o sodelovanju in medosebnih odnosih	Sploh se ne strinjam 1	Se ne strinjam 2	Delno se strinjam 3	Pretežno se strinjam 4	Popolnoma se strinjam 5	Ne vem
1.	V kolektivu se zelo dobro počutim.						
2.	Strokovni delavci si upamo odkrito izraziti svoje mnenje.						
3.	V naši šoli je sproščeno vzdušje.						
4.	Z nadrejenimi smo v dobrih medsebojnih odnosih.						
5.	Imam občutek, da je nadrejenim mar zame, da me cenijo in spoštujejo.						
5.	Informacije, ki jih dobivam s strani vodstva, so oblikovane na pravi način, kratke, razumljive in nedvoumne.						
6.	Informiran/a sem o dogajanju v organizaciji.						

### 3. Navedite predloge, ki bi pripomogli k izboljšanju sodelovanja med zaposlenimi, zaposlenimi in vodstvom, zaposlenimi in dijaki.

Zaposleni-zaposleni:

\_\_\_\_\_

Zaposleni-vodstvo:

\_\_\_\_\_

Zaposleni-dijaki:

\_\_\_\_\_

**4. Kakšno je vaše mnenje o delu na srednji šoli?**

Zap št.	Trditve o plačilu in nagrajevanju	Sploh se ne strinjam 1	Se ne strinjam 2	Delno se strinjam 3	Pretežno o se strinjam 4	Popolnoma se strinjam 5	Ne vem
1.	Delo na srednji šoli je izpolnilo moja pričakovanja.						
2.	Imam dobre možnosti za osebno rast.						
3.	Rezultati mojega dela mi dajejo občutek zadovoljstva, občutek, da sem nekaj dosegel/a.						
4.	Vesel/a in ponosen/a sem, da delam na tej šoli.						
5.	Pri delu sem lahko ustvarjal/en/a in inovativen/a.						
6.	Pri svojem delu sem svoboden/a.						
7.	Opravljam zanimivo in kreativno delo.						

**5. S kakšnimi ukrepi bi lahko povečali zadovoljstvo učiteljev, na katerih področjih?**

**6. Kaj je po vašem mnenju najpomembnejši kriterij kakovosti šole?**

**7. Kaj bi po vašem mnenju morali spremeniti za izboljšanje kakovosti šole?**

**8. Vaše mnenje o anketi:**