

*Z znanjem rastemo in se povezujemo.*

**IZOBRAŽEVALNI CENTER PIRAMIDA MARIBOR**

**Organizacijska enota: Srednja šola za prehrano in živilstvo**

# **SAMOEVALVACIJSKO POROČILO S PODROČJA KAKOVOSTI**

**Poročilo pripravila**

**Neva Malek**

**s člani komisije za kakovost**

**Maribor, junij 2019**

## KAZALO VSEBINE

<b>1</b>	<b>UVOD V SAMOEVALVACIJSKO POROČILO .....</b>	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>SPREMLJANJE USPEŠNOSTI ABSOLVENTOV.....</b>	<b>2</b>
<b>3</b>	<b>USPEŠNOST DIJAKOV NA PRAKTIČNEM USPOSABLJANJU Z DELOM .....</b>	<b>3</b>
3.1	IZPELJAVA MERJENJA USPEŠNOSTI DIJAKOV NA PUD.....	3
3.2	PRIKAZ REZULTATOV USPEŠNOSTI DIJAKOV NA PUD IZ EMPIRIČNO ZBRANIH .....	4
	PODATKOV .....	4
3.3	SAMOEVALVACIJA DIJAKOV NA PUD.....	6
3.4	UGOTOVITVE IN PREDLOGI IZBOLJŠAV .....	8
3.4.1	Ugotovitve .....	8
3.4.2	Predlogi izboljšav.....	9
<b>4</b>	<b>ZADOVOLJSTVO DELODAJALCEV Z DIJAKI NA PRAKTIČNEM .....</b>	<b>11</b>
	<b>USPOSABLJANJU Z DELOM .....</b>	<b>11</b>
4.1	IZPELJAVA MERJENJA ZADOVOLJSTVA DELODAJALCEV Z DIJAKI NA PUD.....	11
4.2	PRIKAZ REZULTATOV ZADOVOLJSTVA DELODAJALCEV Z DIJAKI NA PUD .....	12
4.2.1	Mnenje delodajalcev o manjkajočih znanjih/kompetencah 1. letnikov.....	15
4.2.2	Mnenje delodajalcev o manjkajočih znanjih/kompetencah 2. letnikov.....	15
4.2.3	Mnenje delodajalcev o manjkajočih znanjih/kompetencah 3. letnikov.....	16
4.3	UGOTOVITVE IN PREDLOGI IZBOLJŠAV .....	17
4.3.1	Ugotovitve .....	17
4.3.2	Predlogi izboljšav.....	17
<b>5</b>	<b>ZADOVOLJSTVO STARŠEV .....</b>	<b>18</b>
5.1	IZPELJAVA MERJENJA ZADOVOLJSTVA STARŠEV .....	18
5.2	PRIKAZ REZULTATOV MERJENJA ZADOVOLJSTVA STARŠEV .....	19
5.3	UGOTOVITVE IN PREDLOGI IZBOLJŠAV .....	22
5.3.1	Ugotovitve .....	22
5.3.2	Predlogi izboljšav.....	23
<b>6</b>	<b>ZAKLJUČEK.....</b>	<b>24</b>
<b>7</b>	<b>PRILOGE.....</b>	<b>25</b>

## **SEZNAM TABEL**

Tabela 1: Število dijakov na PUD po letnikih in programih ter odstotek vrnjenih vprašalnikov.....	4
Tabela 2: Uspešnost dijakov na PUD po letih in programih.....	4
Tabela 3: Uspešnost dijakov treh generacij na PUD v času triletnega izobraževanja po posameznem programu .....	7
Tabela 4: Ocene samoevalvacije dijakov in ocene mentorjev za uspešnost na PUD .....	8
Tabela 5: Mnenje delodajalcev o kompetencah dijakov .....	13
Tabela 6: Mnenje delodajalcev o lastnostih in spretnostih dijakov .....	14
Tabela 7: Povprečne ocene mnenja staršev po pomembnosti in zadovoljstvu .....	19

## **SEZNAM SLIK**

Slika 1: Uspešnost dijakov programa pek na PUD po posameznih letih.....	5
Slika 2: Uspešnost dijakov programa slaščičar na PUD po posameznih letih .....	5
Slika 3: Uspešnost dijakov programa mesar na PUD po posameznih letih .....	6

## 1 UVOD V SAMOEVALVACIJSKO POROČILO

Čeprav so pomen in koristnost zagotavljanja kakovosti najprej spoznali v proizvodnih dejavnostih, je danes zagotavljanje kakovosti enako pomembno v storitvenem sektorju, kamor sodi tudi izobraževanje.

Najpreprosteje lahko kakovost definiramo kot zadovoljitev pričakovanj odjemalcev. V izobraževalnih dejavnostih so odjemalci učenci/dijaki/študenti, starši, mentorji na praktičnih izobraževanjih, lokalna skupnost ...

V šolskem letu 2018/19 smo se na šoli osredotočili na merjenje naslednjih štirih področij (kazalnikov) kakovosti:

1. Spremljanje uspešnosti absolventov.
2. Uspešnost dijakov na praktičnem usposabljanju z delom (SPI).
3. Zadovoljstvo delodajalcev z dijaki na praktičnem usposabljanju z delom (SPI).
4. Zadovoljstvo staršev.

Komisija za kakovost je sledila akcijskemu načrtu dela, ki ga je sprejela (priloga 1). Vsa področja kakovosti (razen spremljanja uspešnosti absolventov) je spremljala z anketiranjem ustreznih deležnikov. V poročilu so predstavljeni rezultati in analize po posameznih kazalnikih, pri vsakem kazalniku so podani tudi predlogi izboljšav, ki so osnova za pripravo akcijskega načrta izboljšav, kar spada pod pristojnost ravnatelja srednje šole.

## **2 SPREMLJANJE USPEŠNOSTI ABSOLVENTOV**

Spremljanje zaposljivosti naših absolventov po zaključku izobraževanja ter njihova usposobljenost za delo oziroma prehodnost v nadaljnje izobraževanje je za nas pomembna povratna informacija o tem ali so se udeleženci izobraževanja po zaključku tega uspeli zaposliti oziroma koliko naših absolventov se po končanem izobraževanju vključi v nadaljnje izobraževanje.

Ta kazalnik spremljanja kakovosti je bil izbran že v šolskem letu 2012-13 in smo ga od takrat dalje redno spremljali.

Zaradi varstva osebnih podatkov (GDPR uredba) se je komisija odločila, da v tem šolskem letu ne bo spremljala uspešnosti absolventov, saj od večine absolventov ob zaključku šolskega leta 2017-18 ni uspela pridobiti soglasij. Zato komisija predlaga ravnatelju srednje šole, da se za prihodnje in kasnejša leta pridobivanje soglasij uredi na ravni celotne šole.

### **3 USPEŠNOST DIJAKOV NA PRAKTIČNEM USPOSABLJANJU Z DELOM**

Zaposleni v izobraževanju ocenjujemo, da se generacije dijakov spreminjajo, da se nivo znanja na mnogih področjih niža (to ne velja le za naše programe), da je v izobraževanje vključenih vedno več dijakov, ki težje dosegajo minimalne standarde znanj. Vendar so to še zmeraj mnenja strokovnih delavcev šole, vprašanje pa je, ali podobno sliko vidijo/zaznajo tudi delodajalci. Tako smo se tudi v letošnjem šolskem letu odločili za merjenje uspešnosti dijakov na praktičnem usposabljanju z delom (PUD) za vse letnike in vse programe SPI. Po končanem izobraževanju delodajalci namreč ocenijo uspešnost/sposobnost dijaka.

#### **3.1 IZPELJAVA MERJENJA USPEŠNOSTI DIJAKOV NA PUD**

V namen merjenja smo uporabili že izdelane vprašalnike po posameznih programih in letnikih. Vprašalniki so v uporabi že od šolskega leta 2012-13 dalje. V njih je uporabljena 4-stopenjska ocenjevalna lestvica, po kateri štiri zvezdice pomenijo zelo dobro (ocena 4) in ena zvezdica slabo (ocena 1). Vsa vprašanja so zaprtega tipa. Vprašalniki so izdelani za vsak program in za vsak letnik ločeno – skupaj torej 9 vprašalnikov. Vsebinsko so razdeljeni na dva dela. V prvem delu so navedena znanja, ki bi jih naj dijaki posameznega programa in letnika usvojili. Drugi del vprašalnika je enoten in se nanaša na ocenjevanje dela dijaka med opravljanjem PUD – upoštevanje smernic varnega dela, odnosa do sodelavcev ... Vprašalniki so v prilogah od 2 do 10.

V šolskem letu 2018-19 je praktično izobraževanje opravljalo 205 dijakov, kakor je razvidno iz tabele 1. S strani mentorjev je bilo vrnjenih 190 vprašalnikov, kar predstavlja 93 %.

Tabela 1: Število dijakov na PUD po letnikih in programih ter odstotek vrnjenih vprašalnikov

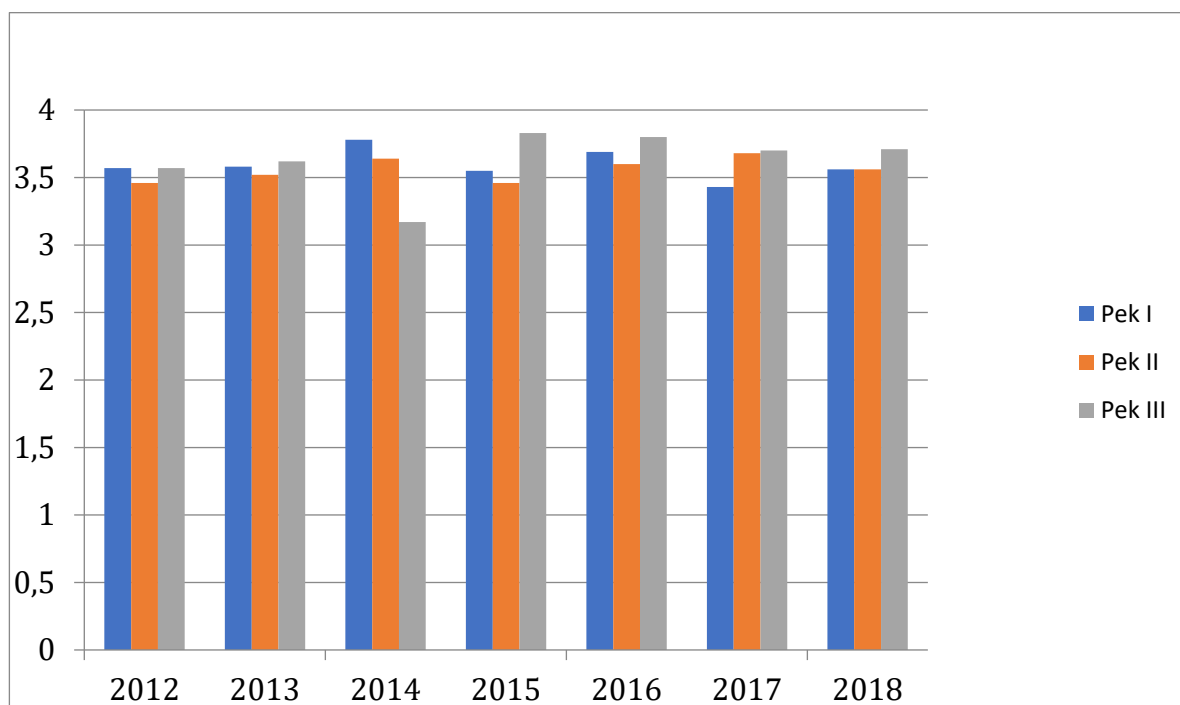
Program/letnik	Število dijakov	Vrnjeni vprašalniki	Odstotek
Pek I	12	10	83
Pek II	6	4	67
Pek III	18	17	94
Slaščičar I	49	47	91
Slaščičar II	47	44	93
Slaščičar III	44	40	91
Mesar I	8	7	88
Mesar II	7	7	100
Mesar III	14	14	100
<b>Skupaj</b>	<b>205</b>	<b>190</b>	<b>93</b>

### 3.2 PRIKAZ REZULTATOV USPEŠNOSTI DIJAKOV NA PUD IZ EMPIRIČNO ZBRANIH PODATKOV

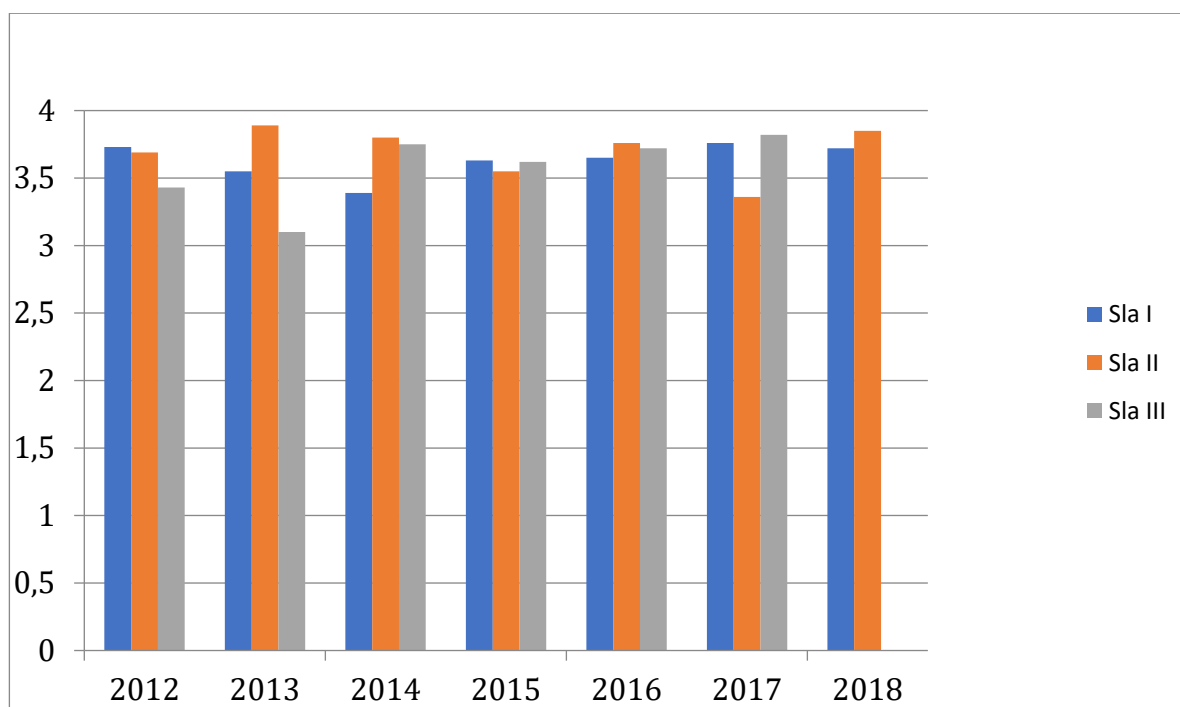
Tabela 2: Uspešnost dijakov na PUD po letih in programih

Program/letnik	Leto*						
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Pek I	3,57	3,58	3,78	3,55	3,69	3,43	3,56
Pek II	3,46	3,52	3,64	3,46	3,60	3,68	3,56
Pek III	3,57	3,62	3,17	3,83	3,80	3,70	3,71
Slaščičar I	3,73	3,55	3,39	3,63	3,65	3,76	3,72
Slaščičar II	3,69	3,89	3,80	3,55	3,76	3,36	3,85
Slaščičar III	3,43	3,10	3,75	3,62	3,72	3,82	3,90
Mesar I	3,60	3,47	3,57	3,65	3,68	3,38	3,90
Mesar II	3,45	3,46	3,33	3,62	3,73	3,72	3,73
Mesar III	3,52	3,12	3,54	3,54	3,76	3,87	3,65

\* Leto 2012 pomeni šolsko leto 2012-13 itd.

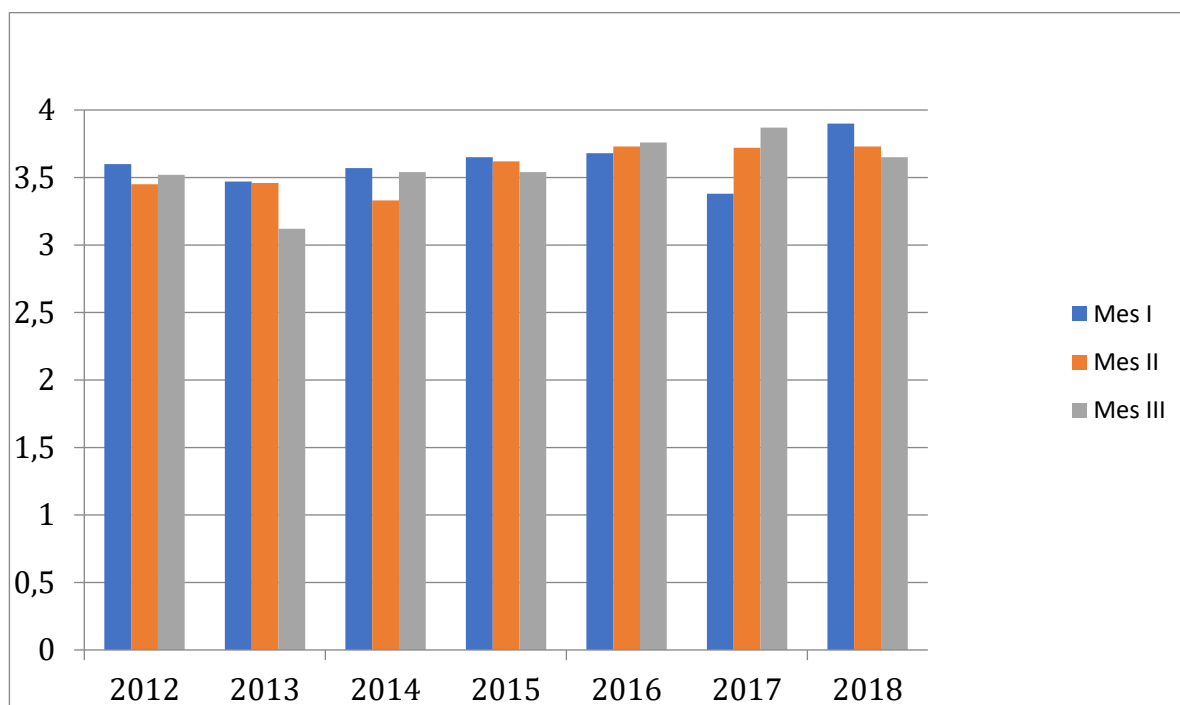


Slika 1: Uspešnost dijakov programa pek na PUD po posameznih letih



Slika 2: Uspešnost dijakov programa slaščičar na PUD po posameznih letih





Slika 3: Uspešnost dijakov programa mesar na PUD po posameznih letih

Zbrani podatki omogočajo tudi prikaz uspešnosti dijakov ene generacije izobraževanja, to pomeni od 1. do 3. letnika, za vse tri programe. Rezultati so prikazani v tabeli 3.

### 3.3 SAMOEVALVACIJA DIJAKOV NA PUD

V skladu s predlogom izboljšav (Samoevalvacijsko poročilo za šolsko leto 2015-16) še naprej izvajamo samoevalvacijo dijakov. Vprašalnik za samoevalvacijo je enak kot vprašalnik za mentorje in je bil vložen v dnevnik PUDa. Želeli smo pridobiti informacije kako na svoje praktično izobraževanje gledajo dijaki in ali prihaja do razlik med njihovo samoocenitvijo in ocenitvijo mentorjev. Samoevalvacijo je opravilo 190 dijakov, kar predstavlja 93 % populacije, ki je odšla na PUD (lani 86 %).

Dobljene samoevalvacijske ocene prikazujemo v tabeli 4, skupaj z ocenami mentorjev po posameznih programih in letnikih.

Tabela 3: Uspešnost dijakov treh generacij na PUD v času triletnega izobraževanja po posameznem programu

Program	Leto*		
	2012 <sup>a</sup>	2013 <sup>b</sup>	2014 <sup>c</sup>
Pek	3,57	3,52	3,17
Slaščičar	3,73	3,89	3,75
Mesar	3,60	3,46	3,54
Program	Leto*		
	2013 <sup>a</sup>	2014 <sup>b</sup>	2015 <sup>c</sup>
Pek	3,58	3,64	3,83
Slaščičar	3,55	3,80	3,62
Mesar	3,47	3,33	3,54
Program	Leto*		
	2014 <sup>a</sup>	2015 <sup>b</sup>	2016 <sup>c</sup>
Pek	3,78	3,46	3,80
Slaščičar	3,39	3,55	3,72
Mesar	3,57	3,62	3,76
Program	Leto*		
	2015 <sup>a</sup>	2016 <sup>b</sup>	2017 <sup>c</sup>
Pek	3,55	3,60	3,70
Slaščičar	3,63	3,76	3,82
Mesar	3,65	3,73	3,87
Program	Leto*		
	2016 <sup>a</sup>	2017 <sup>b</sup>	2018 <sup>c</sup>
Pek	3,55	3,68	3,71
Slaščičar	3,63	3,36	3,90
Mesar	3,65	3,72	3,65

\* Leto 2012 pomeni šolsko leto 2012-13 itd.

a ... 1. letnik b ... 2. letnik c ... 3. letnik

Tabela 4: Ocene samoevalvacije dijakov in ocene mentorjev za uspešnost na PUD

<b>Program/ letnik 2017</b>	<b>S I</b>	<b>S II</b>	<b>S III</b>	<b>P I</b>	<b>P II</b>	<b>P III</b>	<b>M I</b>	<b>M II</b>	<b>M III</b>
Samoevalvacija	3,72	3,81	3,61	3,66	3,68	3,47	3,63	3,82	3,73
Mentorji	3,65	3,76	3,72	3,69	3,60	3,80	3,68	3,73	3,76
<b>Program/ letnik 2018</b>	<b>S I</b>	<b>S II</b>	<b>S III</b>	<b>P I</b>	<b>P II</b>	<b>P III</b>	<b>M I</b>	<b>M II</b>	<b>M III</b>
Samoevalvacija	3,74	3,59	3,72	3,42	3,58	3,77	3,55	3,49	3,69
Mentorji	3,76	3,36	3,82	3,43	3,68	3,70	3,38	3,72	3,87
<b>Program/ letnik 2019</b>	<b>S I</b>	<b>S II</b>	<b>S III</b>	<b>P I</b>	<b>P II</b>	<b>P III</b>	<b>M I</b>	<b>M II</b>	<b>M III</b>
Samoevalvacija	3,81	3,87	3,79	3,64	3,56	3,75	3,74	3,67	3,35
Mentorji	3,72	3,85	3,90	3,56	3,56	3,71	3,90	3,73	3,65

S ... program slaščičar      P ... program pek      M ... program mesar

I ... prvi letnik      II ... drugi letnik      III ... tretji letnik

### 3.4 UGOTOVITVE IN PREDLOGI IZBOLJŠAV

#### 3.4.1 Ugotovitve

- Uspeli smo še povečati število vrnjenih vprašalnikov s strani mentorjev na kar 93 % (lansko šolsko leto 85 %). Visoka odzivnost s strani mentorjev tudi v tem letu je rezultat uvedene izboljšave - vprašalnik za mentorje je bil s šolskim letom 2016-17 vključen v dnevnik PUDa.
- Še povečala se je odzivnost dijakov (samoevalvacija) – v tem šolskem letu se je evalviralo 93 % dijakov samoevalviralo (lansko šolsko leto 86 %) – tudi ta vprašalnik je priložen dnevniku PUDa.

- Nobena povprečna ocena ni pod 3,5 (4-stopenjska lestvica). Iz tega lahko sklepamo, da mentorji (bodoči delodajalci) kompetence naših dijakov ocenjujejo kot zelo dobre.
- V primerjavi z lanskim šolskim letom je večina ocen višja, kar kaže na dejstvo, da se praktično izobraževanje dijakov v šoli izvaja v pravi smeri.
- V šolskem letu 2018-19 je bila dosežena najvišja ocena v programu slaščičar, 3. letnik (3,90).
- V šolskem letu 2017-18 je bila dosežena najnižja ocena v programu pek, 1. in 2. letnik (3,56).
- V primerjavi z lanskim šolskim letom so se ocene znižale pri:
  - 2. letnikih programa pek,
  - 1. letnikih programa slaščičar,
  - 3. letnikih programa mesar.

Pri tem ponovno izpostavljam, da gre še zmeraj za visoke povprečne ocene.

- Pri vseh ostalih (ki niso navedeni v prejšnji alineji) so se ocene zvišale.
- Ocene za zadnjo generacijo (vsa tri leta) vseh treh programov kažejo, da je povprečna ocena ob zaključku izobraževanja za programa pek in slaščičar bila višja od povprečne ocene v 1. letniku, pri mesarjih pa je ostala enaka (tabela 3), kar kaže na dobro delo učiteljev praktičnega izobraževanja.
- Samoevalvacijske ocene dijakov po letnikih in programih se večinoma bistveno ne razlikujejo od ocen mentorjev. Iz tega bi lahko sklepali, da tudi dijaki prepoznajo pridobljeno znanje in praktične veščine. Pri razlikah bi lahko izpostavili 1. letnik slaščičarjev – le-ti so se samoocenili višje, kot so jih ocenili mentorji in 3. letnik slaščičarjev in mesarjev ter 1. letnik mesarjev – le ti so se samoocenili nižje kot so jih ocenili mentorji.

### **3.4.2 Predlogi izboljšav**

- Tudi v naslednjem letu ohraniti tako visok delež vrnjenih vprašalnikov s strani mentorjev in dijakov.

- Podatki o uspešnosti dijakov na PUD sedaj niso nikjer objavljeni (razen v samoevalvacijskem poročilu). V namen uspešnejšega promoviranja poklicev, komisija ponovno ocenjuje, da bi vodstvo šole moralo rezultate tudi posebej objaviti, saj so lahko v ponos šoli in zaposlenim.

## **4 ZADOVOLJSTVO DELODAJALCEV Z DIJAKI NA PRAKTIČNEM USPOSABLJANJU Z DELOM**

Ker na šoli razumemo delovanje na področju kakovosti predvsem kot priložnost za izboljšave, smo se v šolskem letu 2014-15 odločili, da bomo k merjenju zadovoljstva še bolj aktivno pritegnili delodajalce, pri katerih naši dijaki opravljajo PUD. Razloga za to odločitev sta bila vsaj dva:

- delodajalci skupaj s šolo predstavljajo zaključen krog izobraževalnega procesa, njihova vloga je dvojna: med časom šolanja so za dijake prostor, kjer prihajajo v stik z realnim delovnim okoljem, v katerega se bodo prej ali slej vključili; na drugi strani pa predstavljajo bodoče delodajalce za dijake, ki se želijo zaposliti;
- ker so zahteve delodajalcev ključne v procesu zaposlitve, ocenjujemo, da moramo kot šola dobro poznati njihovo mnenje o znanju naših dijakov, saj bomo lahko le tako na trg delovne sile »spustili« absolvente, ki bodo glede znanja izpolnjevali njihova pričakovanja in bodo konkurenčnejši pri zaposlitvi.

### **4.1 IZPELJAVA MERJENJA ZADOVOLJSTVA DELODAJALCEV Z DIJAKI NA PUD**

V šolskem letu 2014-15 je bil oblikovan anketni vprašalnik za delodajalce (priloga 11), deloma zaprtega in deloma odprtega tipa.

- Dve vprašanji sta se nanašali na kompetence dijakov (zaprti tip vprašanj), pred prihodom na PUD,
- osem vprašanj se je nanašalo na lastnosti in spretnosti, ki so jih mentorji opazili pri dijaku (zaprti tip vprašanj),
- eno vprašanje se je nanašalo na znanja/kompetence, ki bi jih po mnenju mentorjev dijaki še morali usvojiti v šoli, da bi lahko uspešno opravljali PUD (vprašanje odprtega tipa),
- zadnje vprašanje je bilo namenjeno dodatnim sporočilom s strani mentorjev glede kompetenc/znanj/obnašanja dijaka.

V tem šolskem letu je na PUD odšlo 205 dijakov, vprašalnik pa je bil vključen v dnevnik PUDa. Vrnjenih smo dobili 189 vprašalnikov, kar predstavlja 92 %. V lanskem letu smo dobili vrnjenih 84 % vprašalnikov. Za 1. letnike smo dobili vrnjenih 93 % (lani 79 %) , za 2. letnike 92 % (lani 88 %) in za 3. letnike 92 % vprašalnikov (lani 85 %).

V vprašalniku je uporabljena petstopenjska opisna lestvica: od »sploh se ne strinjam« do »popolnoma se strinjam s posamezno trditvijo. Šesta možnost je odgovor »ne vem«. Za preglednejše predstavljanje rezultatov smo opisno lestvico spremenili v številčno, kjer ocena 1 pomeni »sploh se ne strinjam« in ocena 5 »popolnoma se strinjam«. Odgovor »ne vem« je ovrednoten z oceno 0.

#### **4.2 PRIKAZ REZULTATOV ZADOVOLJSTVA DELODAJALCEV Z DIJAKI NA PUD**

Iz vprašalnikov se sicer vidi za kateri program in letnik gre, vendar prikazujemo rezultate samo po letnikih, ne pa tudi ločeno po posameznih programih.

Tabela 5: Mnenje delodajalcev o kompetencah dijakov

<b>Trditev</b>	<b>Povprečna ocena delodajalcev v 2018</b>			
	<b>1. letnik</b>	<b>2. letnik</b>	<b>3. letnik</b>	<b>Skupaj</b>
Dijak je pred odhodom v podjetje imel dovolj kompetenc za uspešno opravljanje PUD	4,5	4,4	4,6	4,5
Dijak obvlada osnovne postopke dela na področju, za katerega se usposablja	4,6	4,5	4,7	4,6
<b>Trditev</b>	<b>Povprečna ocena delodajalcev v 2019</b>			
	<b>1. letnik</b>	<b>2. letnik</b>	<b>3. letnik</b>	<b>Skupaj</b>
Dijak je pred odhodom v podjetje imel dovolj kompetenc za uspešno opravljanje PUD	4,2	4,6	4,4	4,4
Dijak obvlada osnovne postopke dela na področju, za katerega se usposablja	4,5	4,5	4,6	4,5



Tabela 6: Mnenje delodajalcev o lastnostih in spretnostih dijakov

Trditev	Povprečna ocena delodajalcev v 2018			
	1. letnik	2. letnik	3. letnik	Skupaj
Ustrezna prilagodljivost	4,5	4,6	4,6	4,6
Dobra organizacija lastnega dela	4,4	4,3	4,4	4,4
Natančno in odgovorno opravljanje dela	4,5	4,6	4,5	4,6
Ustrezne komunikacijske spretnosti	4,5	4,5	4,7	4,6
Spretnost vzpostavljanja dobrih medsebojnih odnosov in reševanja konfliktov	4,6	4,5	4,7	4,7
Sposobnost timskega dela	4,7	4,6	4,7	4,7
Iznajdljivost	4,4	4,4	4,4	4,4
Samoiniciativnost in pripravljenost za učenje	4,5	4,4	4,5	4,5
Drugo	///	///	///	///
Trditev	Povprečna ocena delodajalcev v 2019			
	1. letnik	2. letnik	3. letnik	Skupaj
Ustrezna prilagodljivost	4,7	4,7	4,6	4,7
Dobra organizacija lastnega dela	4,5	4,7	4,4	4,5
Natančno in odgovorno opravljanje dela	4,7	4,7	4,7	4,7
Ustrezne komunikacijske spretnosti	4,6	4,7	4,6	4,6
Spretnost vzpostavljanja dobrih medsebojnih odnosov in reševanja konfliktov	4,7	4,8	4,6	4,7
Sposobnost timskega dela	4,9	4,7	4,7	4,8
Iznajdljivost	4,5	4,6	4,5	4,5
Samoiniciativnost in pripravljenost za učenje	4,7	4,7	4,5	4,6
Drugo	///	///	///	///

#### **4.2.1 Mnenje delodajalcev o manjkajočih znanjih/kompetencah 1. letnikov**

V tem poglavju prikazujemo odprte odgovore delodajalcev glede manjkajočih znanj/kompetenc dijakov in dodatna sporočila/opombe s strani mentorjev.

- Več praktičnega dela v šoli (5 predlogov).
- Več znanja v preračunavanju receptur.
- Več tehnologije pekarstva.
- Več znanja o merskih enotah (2 predloga).
- Več znanja matematike (2 predloga).
- Večja samostojnost (2 predloga).
- Prepoved uporabe mobilnih telefonov.
- Boljše poznavanje HACCPa in ostalih higienskih minimumov.
- Boljše poznavanje surovin v slaščičarstvu.

Dvanajst delodajalcev je pri zadnjem vprašanju napisalo, da so bili z dijakom/dijakinjo na PUD zelo zadovoljni.

#### **4.2.2 Mnenje delodajalcev o manjkajočih znanjih/kompetencah 2. letnikov**

V tem poglavju prikazujemo odprte odgovore delodajalcev glede manjkajočih znanj/kompetenc dijakov in dodatna sporočila/opombe s strani mentorjev.

- Več samostojnosti pri dokončanju slaščičarskih izdelkov.
- Večji obseg receptur za večje možnosti kreativnosti pri izdelavi samostojnih izdelkov.
- Večja samozavest pri delu.
- V šoli večji poudarek na peki tort in sočnega peciva.
- Več znanja o novostih s področja konditorstva.
- Med šolanjem večji poudarek na praksi (2 predloga).
- Več znanja o surovinah za pripravo sladic.

Pet delodajalcev je pri zadnjem vprašanju napisalo, da so bili z dijakom/dijakinjo na PUD zelo zadovoljni.

#### **4.2.3 Mnenje delodajalcev o manjkajočih znanjih/kompetencah 3. letnikov**

V tem poglavju prikazujemo odprte odgovore delodajalcev glede manjkajočih znanj/kompetenc dijakov in dodatna sporočila/opombe s strani mentorjev.

- Izoblikovanje lepe pisave.
- Raziskave o kvaliteti surovine.
- Tehnična obdelava surovin.
- Slednje trendom (2 predloga).
- Ekonomija trženja.
- Samozavest pri prodaji.
- Povečati število ur prakse (3 predlogi).
- Več ročnih spretnosti.
- Več časa posvetiti krašenju in oblikovanju tort.
- Izboljšanje komunikacije med delodajalcem in dijakom.
- Več spoštovanja do delodajalcev.
- Več prakse iz tehnologije mesa in priprave mesnih izdelkov (2 predloga).
- Boljša priprava dijakov na prehod iz šolskega v delovno okolje.
- Izboljšati spretnosti tehtanja.
- Boljše ločiti kose mesa.
- Boljše obvladovanje dela s kuterjem in z masirko.
- Obvladati postopke suhega soljenja.
- Poznavanje in razumevanje začimb in dodatkov.
- Boljša organiziranost.
- Večja motivacija za poklic (2 predloga).
- Ustreznejši odnos do dela (2 predloga).

Devet delodajalcev je pri zadnjem vprašanju napisalo, da so bili z dijakom/dijakinjo na PUD zelo zadovoljni.

### **4.3 UGOTOVITVE IN PREDLOGI IZBOLJŠAV**

#### **4.3.1 Ugotovitve**

- Mentorji so kompetence in lastnosti ter spretnosti dijakov zelo dobro ocenili, saj je večina povprečnih ocen nad 4,5 in nobena ni nižja od 4,2 (5-stopenjska lestvica).
- Mentorji za vse tri letnike ocenjujejo, da so imeli dovolj kompetenc za uspešno opravljanje PUD – skupna povprečna ocena je 4,4 (lani 4,5). Enakega mnenja so tudi glede obvladovanja osnovnih postopkov dela – povprečna ocena je 4,5 (lani 4,6).
- Pri spretnostih in lastnostih so bili dobro ocenjeni pri sposobnostih timskega dela – povprečna ocena 1. letnikov je celo 4,9.
- Pri spretnostih in lastnostih so bili najslabše ocenjeni glede iznajdljivosti in dobre organizacije dela – povprečni oceni sta bili 4,5 (lani 4,4).
- Zanimivo je, da večinoma najnižje povprečne ocene dosegajo dijaki 3. letnikov (lani 2. letniki). Pri tem velja izpostaviti, da gre za isto generacijo.
- Tudi glede samoiniciativnosti in pripravljenosti za učenje, ki sta danes pri delodajalcih vedno bolj zaželeni, so bili dobro ocenjeni – skupna povprečna ocena je 4,6 (lani 4,5).

#### **4.3.2 Predlogi izboljšav**

Kljub visokim ocenam podajamo nekaj predlogov.

- Predlagati učiteljem praktičnega pouka, da občasno poskušajo delo v delavnicah načrtovati tako, da bodo dijaki primorani načrtovati svoje delo.
- Aktiv učiteljev praktičnega pouka naj preuči odgovore na odprta vprašanja in presodi kje bi bile potrebne določene nadgraditve pri delu z dijaki.
- V namen uspešnejšega promoviranja poklicev, komisija ocenjuje, da bi vodstvo šole moralo tudi te rezultate posebej objaviti, saj so lahko v ponos šoli in zaposlenim.

## **5 ZADOVOLJSTVO STARŠEV**

S stališča ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti so dijaki odjemalci šole. Pomembno vlogo v tej povezavi pa imajo tudi starši, še posebej pri dijakih nižjih letnikov. Zato je pomembno, da šola uresniči tudi njihova pričakovanja. Namen kakovostnega sodelovanja med šolo in starši je omogočiti čim bolj optimalen razvoj dijaka in zagotavljati njegovo uspešnost na različnih ravneh in področjih. Od tega je v prihodnosti odvisna tudi dijakova življenjska in poklicna pot. Starši morajo začititi, da so enakopraven partner v izobraževanju dijaka ter da je njihovo aktivno sodelovanje v vzgoji in izobraževanju zaželeno.

### **5.1 IZPELJAVA MERJENJA ZADOVOLJSTVA STARŠEV**

Oblikovan je bil anketni vprašalnik (priloga 12), preko katerega smo na eni strani merili pomembnost (pričakovanja) glede različnih dejavnikov dela na šoli, na drugi strani pa dejansko zadovoljstvo s temi dejavniki. O zadovoljivi kakovosti lahko govorimo takrat, ko je izmerjeno zadovoljstvo enako pričakovanjem. V prizadevanjih za dobro šolo pa je cilj preseči pričakovanja.

Vprašalnik je sestavljen iz 14 dejavnikov, ki se navezujejo na različna področja delovanja šole. Najprej smo merili pomembnost posameznega dejavnika, nato pa še zadovoljstvo s tem dejavnikom. Izbrana je bila 7-stopenjska lestvica, na kateri 1 pomeni najmanjšo pomembnost ali stopnjo zadovoljstva in 7 največjo pomembnost ali stopnjo zadovoljstva.

Anketiranje smo izvedli na vseh nivojih izobraževanja spomladi 2019. Anketiranje je bilo anonimno, izvedeno pretežno v času skupnih govorilnih ur. Razredniki so bili naprošeni, da staršem predajo anketni vprašalnik po koncu razgovora. Lahko pa so anketni vprašalnik preko dijakov posredovali staršem.

Na šoli je v tem šolskem letu vpisanih 350 dijakov (stanje na dan 28. maj 2019). Vrnjenih smo dobili 122 vprašalnikov, od tega je bilo 5 vprašalnikov nepopolnih in so bili izključeni

iz obdelave. Tako je bilo obdelanih 117 vprašalnikov kar predstavlja 33 % možne populacije.

## 5.2 PRIKAZ REZULTATOV MERJENJA ZADOVOLJSTVA STARŠEV

Rezultate, izražene kot povprečna ocena, prikazujemo v tabeli 7, pri čemer pozitivna razlika pomeni, da smo presegli pričakovanja staršev in negativna, da jih nismo zadovoljili. Ker merjenje zadovoljstva staršev izvajamo od šolskega leta 2014-15 dalje, prikazujemo rezultate za vsa leta. Povprečna ocena nad črto je za šolsko leto 2018-19, pod črto so ocene za šolska leta 2017-18, 2016-17, 2015-16 in 2014-15.

Tabela 7: Povprečne ocene mnenja staršev po pomembnosti in zadovoljstvu

Dejavnik	Pomembnost	Zadovoljstvo	Razlika
V šoli poučujejo dobro usposobljeni učitelji	<b>6,5</b>	<b>6,2</b>	<b>-0,3</b>
	6,5	6,1	-0,4
	6,4	5,7	-0,7
	6,2	6,2	---
	6,7	6,3	-0,4
Učitelji vsakega dijaka obravnavajo kot posameznika, mu nudijo pomoč, če je v težavah	<b>6,5</b>	<b>5,9</b>	<b>-0,6</b>
	6,6	6,1	-0,5
	6,4	5,6	-0,8
	6,2	6,0	-0,2
	6,7	6,3	-0,4
V šoli je zagotovljena varnost dijakov	<b>6,5</b>	<b>5,7</b>	<b>-0,8</b>
	6,5	5,9	-0,6
	6,2	5,3	-0,9
	6,6	6,3	-0,3
	6,7	6,1	-0,5

– Nadaljevanje tabele 7.

<b>Dejavnik</b>	<b>Pomembnost</b>	<b>Zadovoljstvo</b>	<b>Razlika</b>
Učni uspeh in napredek otroka	<b>6,4</b>	<b>6,1</b>	<b>-0,3</b>
	6,5	6,1	-0,4
	6,3	5,7	-0,6
	6,4	5,3	-1,1
	6,5	6,3	-0,2
Učitelji se držijo dogovorjenih terminov preverjanja in ocenjevanja znanja	<b>6,5</b>	<b>6,4</b>	<b>-0,1</b>
	6,5	6,4	-,01
	6,1	5,6	-0,5
	6,4	5,7	-0,7
	6,5	6,5	---
Dosegljivost učiteljev	<b>6,3</b>	<b>6,5</b>	<b>0,2</b>
	6,4	6,1	-0,3
	6,0	5,4	-0,6
	6,2	5,7	-0,5
	6,5	6,2	-0,3
Vzpostavljanje in vzdrževanja reda na šoli in način reševanja problemov	<b>6,4</b>	<b>5,7</b>	<b>-0,7</b>
	6,4	5,9	-0,5
	6,2	5,1	-1,1
	6,6	6,3	-0,3
	6,3	6,1	-0,2
Seznanjenost z dosežki vašega otroka	<b>6,4</b>	<b>6,2</b>	<b>-0,2</b>
	6,6	6,5	-0,1
	6,3	5,8	-0,5
	6,3	5,9	-0,4
	6,3	6,5	+0,2

– Nadaljevanje tabele 7.

<b>Dejavnik</b>	<b>Pomembnost</b>	<b>Zadovoljstvo</b>	<b>Razlika</b>
Vzpostavljanje in vzdrževanje avtoritete učiteljev pri dijakih	<b>6,3</b>	<b>5,7</b>	<b>-0,6</b>
	6,4	6,0	-0,4
	6,1	5,4	-0,7
	6,5	6,1	-0,4
	6,2	5,9	-0,3
Sodelovanje učiteljev s starši (roditeljski sestanki, pogovorne/govorilne ure)	<b>6,4</b>	<b>6,2</b>	<b>-0,2</b>
	6,5	6,2	-0,3
	5,8	5,7	-0,1
	6,6	5,8	-0,8
	6,1	6,3	+0,2
Pravičnost in objektivnost ocenjevanja	<b>6,4</b>	<b>5,7</b>	<b>-0,7</b>
	6,5	5,8	-0,7
	6,2	5,1	-1,1
	6,5	6,1	-0,4
	6,1	6,0	-0,1
Informiranost o delu šole s strani učiteljev	<b>6,1</b>	<b>5,9</b>	<b>-0,2</b>
	6,3	5,9	-0,4
	5,8	5,5	-0,3
	6,0	5,5	-0,5
	6,1	6,0	-0,1
Doslednost učiteljev pri upoštevanju dolžnosti in pravic dijakov	<b>6,2</b>	<b>5,9</b>	<b>-0,3</b>
	6,4	6,0	-0,4
	6,0	5,3	-0,7
	6,7	5,9	-0,8
	6,1	6,1	---
Možnosti opravljanja prakse v tujini	<b>6,0</b>	<b>5,6</b>	<b>-0,4</b>
	5,6	5,2	-0,4
	4,6	4,6	---
	6,4	5,8	-0,6
	6,0	6,1	+0,1



## 5.3 UGOTOVITVE IN PREDLOGI IZBOLJŠAV

### 5.3.1 Ugotovitve

- V tem šolskem letu nismo uspeli dvigniti deleža vrnjenih vprašalnikov, glede tega ostajamo na enakem deležu kot leto poprej.
- Komisija za kakovost se zaveda, da dobljeni rezultati niso popolnoma reprezentativni, zaradi majhnega števila anketiranih staršev (33 %). So pa vsaj primerljivi s prejšnjim šolskim letom, saj smo tudi takrat anketiranje izvedli pri 33 % populacije.
- Iz rezultatov vidimo, da so vsi dejavniki staršem dokaj pomembni, saj je pri vseh 14 dejavnikih povprečna ocena pomembnosti 6,0 ali več. Enako pomembnih se jim zdi kar nekaj dejavnikov. Tako kot lansko šolsko leto (pa tudi leto poprej) je tudi letos najmanj pomembni dejavnik možnost, da dijaki opravljajo prakso v tujini, s povprečno oceno pomembnosti 6,0 (lani 5,6).
- Pričakovanja staršev smo presegli le pri enem dejavniku – dosegljivost učiteljev (razlika 0,2). Pri ostalih dejavnikih ostaja povprečna ocena zadovoljstva nižja od povprečne ocene pomembnosti.
- Pri šestih dejavnikih se je razlika med pričakovanji in zadovoljstvom zmanjšala. Ti dejavniki so:
  - v šoli poučujejo dobro usposobljeni učitelji,
  - učni uspeh in napredek mojega otroka,
  - dosegljivost učiteljev,
  - sodelovanje učiteljev s starši,
  - informiranost o delu šole s strani učiteljev in
  - doslednost učiteljev pri upoštevanju dolžnosti in pravic dijaka.
- Pri treh dejavnikih se razlika med pričakovanji in zadovoljstvom ni spremenila. Ti dejavniki so:
  - pravičnost in objektivnost ocenjevanja (razlika je še zmeraj -0,7),
  - možnost opravljanja prakse v tujini (razlika je -0,4) in
  - učitelji se držijo dogovorjenih terminov preverjanja in ocenjevanja znanja (razlika je -0,1).

- Pri petih dejavnikih pa se je razlika med pričakovanji in zadovoljstvo celo še povečala:
  - seznanjenost z dosežki vašega otroka (-0,1 →-0,2),
  - učitelji vsakega dijaka obravnavajo kot posameznika, mu nudijo pomoč, če je v težavah (-0,5 →-0,6),
  - vzpostavljanje in vzdrževanje avtoritete učiteljev pri dijakih (-0,4 →-0,6),
  - vzpostavljene in vzdrževanje reda na šoli (-0,5 →-0,7) ter
  - v šoli je zagotovljena varnost dijakov (-0,6 →-0,8).
- Ne glede na ugotovitve iz prejšnje alineje pa so povprečne ocene zadovoljstva s posameznim dejavnikom še zmeraj relativno visoke, čeprav je v kontekstu zagotavljanja kakovosti bolj pomembna razlika med pričakovanji in zadovoljstvom, kakor zgolj povprečna ocena zadovoljstva.

### 5.3.2 Predlogi izboljšav

- Povečati število vrnjenih vprašalnikov, da bodo rezultati bolj reprezentativni. Pri tem bo verjetno potrebno še dodatno spodbuditi razrednike, tudi s strani vodstva.
- Na enem izmed učiteljskih zborov razpravljati o rezultatih, predvsem pri tistih dejavnikih kjer so razlike največje in se pogovoriti kaj lahko storimo.
- Glede na rezultate bi bilo smiselno še več pozornosti posvetiti varnosti na šoli, vzpostavljanju in vzdrževanju reda na šoli ter načinu reševanja problemov, pravičnosti in objektivnosti ocenjevanja; tako s strani učiteljskega zbora, kakor tudi s strani vodstva.

## **6 ZAKLJUČEK**

Samoevalvacijsko poročilo lahko razumemo kot pregled stanja šole na izbranih področjih merjenja. Je osnovni dokument, s katerim šola dokazuje svoja prizadevanja za izboljšanje delovanja, uspešnosti izobraževalnega in pedagoškega procesa, sodelovanja z različnimi deležniki ...

Na podlagi rezultatov na izbranih področjih merjenja kakovosti ocenjujemo, da ima šola vzpostavljen dober sistem izobraževanja, saj so dijaki srednjega poklicnega izobraževanja s strani mentorjev (bodočih delodajalcev) zelo dobro ocenjeni, tako po delu, kakor tudi po usvojenih kompetencah in spretnostih.

Vsekakor pa so zmeraj priložnosti za izboljšave, kar je tudi osnovni cilj zagotavljanja kakovosti. Tako komisija predlaga ravnatelju, da na podlagi tega poročila izdela in sprejme akcijski načrt izboljšav za šolsko leto 2019-20 ter z njim seznani komisijo in učiteljski zbor.

## **7 PRILOGE**

**PRILOGA 1: Akcijski načrt aktivnosti za šolsko leto 2018-19**

**AKCIJSKI NAČRT**  
**aktivnosti na področju zagotavljanja kakovosti**  
**v šolskem letu 2018/19**

<b>Aktivnost</b>	<b>Kdo</b>	<b>Datum</b>	<b>Realizacija</b>
Priprava nabora kazalnikov spremljanja za šol. leto 2018/19	Komisija za kakovost	avgust	DA
Potrditev kazalnikov spremljanja za šolsko leto 2018/19	Učiteljski zbor	uvodna konferenca, avgust	DA
Predstavitve in obravnava Samoevalvacijskega poročila za 2017-18 na UZ in na spletni strani šole	Komisija za kakovost	september	DA
Merjenje uspešnosti dijakov na PUD (SPI programi)	Komisija za kakovost	september-maj	DA
Merjenje zadovoljstva delodajalcev z dijaki na PUDu	Komisija za kakovost	september-maj	DA
Merjenje zadovoljstva staršev	Komisija za kakovost	marec-maj	DA
Spremljanje uspešnosti absolventov - intervjuji, anketiranje	Komisija za kakovost	april-junij	NE
Obdelava podatkov iz anketnih vprašalnikov in intervjujev	Komisija za kakovost	celo leto, sproti	delno
Izdelava in obravnava samoevalvacijskega poročila za šol. leto 2018/19	Komisija za kakovost	julij-september	DA
Priprava nabora kazalnikov za šol. leto 2019/20	Komisija za kakovost	julij, avgust	
Potrditev izbora kazalnikov za šol. leto 2019/20	Učiteljski zbor	avgust	
2 do 3 seje komisije	Komisija za kakovost	skozi celo leto	delno
Seznanjanje UZ z delom komisije	Komisija za kakovost	skozi celo leto, po potrebi	DA
Sodelovanje s komisijo za kakovost Višje strokovne šole	Komisija za kakovost	občasno	DA

**PRILOGA 2: Vprašalnik za analizo dijaka na PUD – program pek, 1. letnik**

**ANALIZA DELA DIJAKA NA PRAKTIČNEM USPOSABLJANJU Z DELOM**

Podjetje: \_\_\_\_\_  
 Naslov: \_\_\_\_\_  
 Mentor – delodajalec: \_\_\_\_\_

Ime in priimek dijaka: \_\_\_\_\_  
 Letnik: 1.                      Razred: \_\_\_\_\_  
 Ki se izobražuje po programu: \_\_\_\_\_

**S križcem označite v ustrezno polje, v kolikšni meri je dijak usvojil predlagana znanja (štiri zvezdice – zelo dobro, ena zvezdica - slabo).**

	☒ ☒ ☒ ☒	☒ ☒ ☒	☒ ☒	☒
Pripravi osnovne surovine za osnovne vrste kruha in pekovskega peciva.				
Po dani recepturi stehta surovine za pripravo osnovnih vrst kruha in peciva.				
Oblikuje osnovne vrste kruha in pekovskega peciva.				
Kontrolira postopke vzhajanja in pečenja.				
Senzorično oceni osnovne vrste kruha in pekovskega peciva.				

**Ocenite dijakovo delo med praktičnim usposabljanjem pri delodajalcu.**

	☒ ☒ ☒ ☒	☒ ☒ ☒	☒ ☒	☒
Upošteva vidike varnega dela na delovnem mestu.				
Skrbi za higieno, ravna v skladu s HACCP sistemom.				
Upošteva navodila.				
Zaupano nalogo suvereno opravi.				
Samostojno pristopa k delu.				
Uporablja znanja, pridobljena v šoli.				
Odnos do sodelavcev.				

**Dijak mora opraviti vsaj 304 ure. Število opravljenih ur je: \_\_\_\_\_.**

**Mnenje mentorja - delodajalca (vpišete po želji).**

Datum: \_\_\_\_\_

MP

Podpis mentorja: \_\_\_\_\_

### PRILOGA 3: Vprašalnik za analizo dijaka na PUD – program pek, 2. letnik

#### ANALIZA DELA DIJAKA NA PRAKTIČNEM USPOSABLJANJU Z DELOM

Podjetje: \_\_\_\_\_

Ime in priimek dijaka: \_\_\_\_\_

Naslov: \_\_\_\_\_

Letnik: 2.                      Razred: \_\_\_\_\_

Mentor – delodajalec: \_\_\_\_\_

Ki se izobražuje po programu: SPI pek

**S križcem označite v ustrezno polje, v kolikšni meri je dijak usvojil predlagana znanja (štiri zvezdice – zelo dobro, ena zvezdica - slabo).**

	☒ ☒ ☒ ☒	☒ ☒ ☒	☒ ☒	☒
Pripravi osnovne surovine za posebne vrste kruha in pekovskega peciva.				
Po dani recepturi stehta surovine za pripravo posebnih vrst kruha in peciva.				
Oblikuje posebne vrste kruha in pekovskega peciva.				
Kontrolira postopke vzhajanja in pečenja.				
Senzorično oceni posebne vrste kruha in pekovskega peciva.				

**Ocenite dijakovo delo med praktičnim usposabljanjem pri delodajalcu.**

	☒ ☒ ☒ ☒	☒ ☒ ☒	☒ ☒	☒
Upošteva vidike varnega dela na delovnem mestu.				
Skrbi za higieno, ravna v skladu s HACCP sistemom.				
Upošteva navodila.				
Zaupano nalogo suvereno opravi.				
Samostojno pristopa k delu.				
Uporablja znanja, pridobljena v šoli.				
Odnos do sodelavcev.				

**Dijak mora opraviti vsaj 304 ure. Število opravljenih ur je: \_\_\_\_\_.**

**Mnenje mentorja - delodajalca (vpišete po želji).**

Datum: \_\_\_\_\_

MP

Podpis mentorja: \_\_\_\_\_



## PRILOGA 4: Vprašalnik za analizo dijaka na PUD – program pek, 3. letnik

### ANALIZA DELA DIJAKA NA PRAKTIČNEM USPOSABLJANJU Z DELOM

Podjetje: \_\_\_\_\_

Ime in priimek dijaka: \_\_\_\_\_

Naslov: \_\_\_\_\_

Letnik: 3. Razred: \_\_\_\_\_

Mentor – delodajalec: \_\_\_\_\_

Ki se izobražuje po programu: \_\_\_\_\_

**S križcem označite v ustrezno polje, v kolikšni meri je dijak usvojil predlagana znanja (štiri zvezdice – zelo dobro, ena zvezdica - slabo).**

	☒ ☒ ☒ ☒	☒ ☒ ☒	☒ ☒	☒
Pripravi surovine za zahtevne pekovske izdelke.				
Po dani recepturi stehta surovine za pripravo zahtevnih pekovskih izdelkov.				
Oblikuje zahtevne pekovske izdelke.				
Kontrolira postopke vzhajanja in pečenja.				
Senzorično oceni pekovske izdelke in jih pripravi za prodajo.				

**Ocenite dijakovo delo med praktičnim usposabljanjem pri delodajalcu.**

	☒ ☒ ☒ ☒	☒ ☒ ☒	☒ ☒	☒
Upošteva vidike varnega dela na delovnem mestu.				
Skrbi za higieno, ravna v skladu s HACCP sistemom.				
Upošteva navodila.				
Zaupano nalogo suvereno opravi.				
Samostojno pristopa k delu.				
Uporablja znanja, pridobljena v šoli.				
Odnos do sodelavcev.				

**Dijak mora opraviti vsaj 304 ure. Število opravljenih ur je: \_\_\_\_\_.**

**Mnenje mentorja - delodajalca (vpišete po želji).**

Datum: \_\_\_\_\_

MP

Podpis mentorja: \_\_\_\_\_

**PRILOGA 5: Vprašalnik za analizo dijaka na PUD – program mesar, 1. letnik**

**ANALIZA DELA DIJAKA NA PRAKTIČNEM USPOSABLJANJU Z DELOM**

Podjetje: \_\_\_\_\_

Ime in priimek dijaka: \_\_\_\_\_

Naslov: \_\_\_\_\_

Letnik: 1. Razred: \_\_\_\_\_

Mentor – delodajalec: \_\_\_\_\_

Ki se izobražuje po programu: \_\_\_\_\_

**S križcem označite v ustrezno polje, v kolikšni meri je dijak usvojil predlagana znanja (štiri zvezdice – zelo dobro, ena zvezdica - slabo).**

	☒ ☒ ☒ ☒	☒ ☒ ☒	☒ ☒	☒
Pripravi, pospravi in očisti delovno mesto.				
Pravilno obdela osnovne kose svinjske polovice.				
Pravilno izkosti svinjsko pleče in stegno.				
Pravilno obdela osnovne kose goveje sprednje četrti.				
Pravilno obdela osnovne kose goveje zadnje četrti.				
Pravilno izkosti goveje pleče in stegno.				

**Ocenite dijakovo delo med praktičnim usposabljanjem pri delodajalcu.**

	☒ ☒ ☒ ☒	☒ ☒ ☒	☒ ☒	☒
Upošteva vidike varnega dela na delovnem mestu.				
Skrbi za higieno, ravna v skladu s HACCP sistemom.				
Upošteva navodila.				
Zaupano nalogo suvereno opravi.				
Samostojno pristopa k delu.				
Uporablja znanja, pridobljena v šoli.				
Odnos do sodelavcev.				

**Dijak mora opraviti vsaj 304 ure. Število opravljenih ur je: \_\_\_\_\_.**

**Mnenje mentorja - delodajalca (vpišete po želji).**

Datum: \_\_\_\_\_

MP

Podpis mentorja: \_\_\_\_\_

## PRILOGA 6: Vprašalnik za analizo dijaka na PUD – program mesar, 2. letnik

### ANALIZA DELA DIJAKA NA PRAKTIČNEM USPOSABLJANJU Z DELOM

Podjetje: \_\_\_\_\_

Ime in priimek dijaka: \_\_\_\_\_

Naslov: \_\_\_\_\_

Letnik: 2. Razred: \_\_\_\_\_

Mentor – delodajalec: \_\_\_\_\_

Ki se izobražuje po programu: SPI mesar.

**S križcem označite v ustrezno polje, v kolikšni meri je dijak usvojil predlagana znanja (štiri zvezdice – zelo dobro, ena zvezdica - slabo).**

	☒ ☒ ☒ ☒	☒ ☒ ☒	☒ ☒	☒
Pripravi stroje, naprave in pripomočke.				
Izbere ustrezne surovine in dodatke.				
Mehansko obdela meso in pripravi nadev.				
Polni, oblikuje in obeša izdelke.				
Pakira in etiketira izdelke.				
Pospravi in očisti delovno mesto.				

**Ocenite dijakovo delo med praktičnim usposabljanjem pri delodajalcu.**

	☒ ☒ ☒ ☒	☒ ☒ ☒	☒ ☒	☒
Upošteva vidike varnega dela na delovnem mestu.				
Skrbi za higieno, ravna v skladu s HACCP sistemom.				
Upošteva navodila.				
Zaupano nalogo suvereno opravi.				
Samostojno pristopa k delu.				
Uporablja znanja, pridobljena v šoli.				
Odnos do sodelavcev.				

**Dijak mora opraviti vsaj 304 ure. Število opravljenih ur je: \_\_\_\_\_.**

**Mnenje mentorja - delodajalca (vpišete po želji).**

Datum: \_\_\_\_\_

MP

Podpis mentorja: \_\_\_\_\_

**PRILOGA 7: Vprašalnik za analizo dijaka na PUD – program mesar, 3. letnik**

**ANALIZA DELA DIJAKA NA PRAKTIČNEM USPOSABLJANJU Z DELOM**

Podjetje: \_\_\_\_\_

Ime in priimek dijaka: \_\_\_\_\_

Naslov: \_\_\_\_\_

Letnik: 3. Razred: \_\_\_\_\_

Mentor – delodajalec: \_\_\_\_\_

Ki se izobražuje po programu: \_\_\_\_\_

**S križcem označite v ustrezno polje, v kolikšni meri je dijak usvojil predlagana znanja (štiri zvezdice – zelo dobro, ena zvezdica - slabo).**

	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pripravi stroje, naprave in pripomočke.				
Izdeluje presne mes., pripravljene in gotove jedi				
Oblikuje in pripravi meso za prodajo.				
Pripravi prodajno vitrino z mesom in izdelki.				
Prodaja izdelke.				
Pospravi in očisti delovno mesto.				

**Ocenite dijakovo delo med praktičnim usposabljanjem pri delodajalcu.**

	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Upošteva vidike varnega dela na delovnem mestu.				
Skrbi za higieno, ravna v skladu s HACCP sistemom.				
Upošteva navodila.				
Zaupano nalogo suvereno opravi.				
Samostojno pristopa k delu.				
Uporablja znanja, pridobljena v šoli.				
Odnos do sodelavcev.				

**Dijak mora opraviti vsaj 304 ure. Število opravljenih ur je: \_\_\_\_\_.**

**Mnenje mentorja - delodajalca (vpišete po želji).**

Datum: \_\_\_\_\_

MP

Podpis mentorja: \_\_\_\_\_

**PRILOGA 8: Vprašalnik za analizo dijaka na PUD – program slaščičar, 1. letnik**

**ANALIZA DELA DIJAKA NA PRAKTIČNEM USPOSABLJANJU Z DELOM**

Podjetje: \_\_\_\_\_

Ime in priimek dijaka: \_\_\_\_\_

Naslov: \_\_\_\_\_

Letnik: 1.                      Razred: \_\_\_\_\_

Mentor – delodajalec: \_\_\_\_\_

Ki se izobražuje po programu: \_\_\_\_\_

**S križcem označite v ustrezno polje, v kolikšni meri je dijak usvojil predlagana znanja (štiri zvezdice – zelo dobro, ena zvezdica - slabo).**

	☒ ☒ ☒ ☒	☒ ☒ ☒	☒ ☒	☒
Pravilno pripravi surovine.				
Oblikuje izdelke iz različnih test.				
Speče različne polizdelke in izdelke.				
Polizdelke napolni in ustrezno prelije.				

**Ocenite dijakovo delo med praktičnim usposabljanjem pri delodajalcu.**

	☒ ☒ ☒ ☒	☒ ☒ ☒	☒ ☒	☒
Upošteva vidike varnega dela na delovnem mestu.				
Skrbi za higieno, ravna v skladu s HACCP sistemom.				
Upošteva navodila.				
Zaupano nalogo suvereno opravi.				
Samostojno pristopa k delu.				
Uporablja znanja, pridobljena v šoli.				
Odnos do sodelavcev.				

**Dijak mora opraviti vsaj 304 ure. Število opravljenih ur je: \_\_\_\_\_.**

**Mnenje mentorja - delodajalca (vpišete po želji).**

Datum: \_\_\_\_\_

MP

Podpis mentorja: \_\_\_\_\_

**PRILOGA 9: Vprašalnik za analizo dijaka na PUD – program slaščičar, 2. letnik**

**ANALIZA DELA DIJAKA NA PRAKTIČNEM USPOSABLJANJU Z DELOM**

Podjetje: \_\_\_\_\_

Ime in priimek dijaka: \_\_\_\_\_

Naslov: \_\_\_\_\_

Letnik: 2.                      Razred: \_\_\_\_\_

Mentor – delodajalec: \_\_\_\_\_

Ki se izobražuje po programu: SPI slaščičar

**S križcem označite v ustrezno polje, v kolikšni meri je dijak usvojil predlagana znanja (štiri zvezdice – zelo dobro, ena zvezdica - slabo).**

	☒ ☒ ☒ ☒	☒ ☒ ☒	☒ ☒	☒
Pravilno pripravi surovine.				
Oblikuje izdelke iz različnih test in mas.				
Izdeluje različno mehko pecivo.				
Pripravi izdelke za prodajo.				

**Ocenite dijakovo delo med praktičnim usposabljanjem pri delodajalcu.**

	☒ ☒ ☒ ☒	☒ ☒ ☒	☒ ☒	☒
Upošteva vidike varnega dela na delovnem mestu.				
Skrbi za higieno, ravna v skladu s HACCP sistemom.				
Upošteva navodila.				
Zaupano nalogo suvereno opravi.				
Samostojno pristopa k delu.				
Uporablja znanja, pridobljena v šoli.				
Odnos do sodelavcev.				

**Dijak mora opraviti vsaj 304 ure. Število opravljenih ur je: \_\_\_\_\_.**

**Mnenje mentorja - delodajalca (vpišete po želji).**

Datum: \_\_\_\_\_

MP

Podpis mentorja: \_\_\_\_\_

**PRILOGA 10: Vprašalnik za analizo dijaka na PUD – program slaščičar, 3. letnik**

**ANALIZA DELA DIJAKA NA PRAKTIČNEM USPOSABLJANJU Z DELOM**

Podjetje: \_\_\_\_\_

Ime in priimek dijaka: \_\_\_\_\_

Naslov: \_\_\_\_\_

Letnik: 3. Razred: \_\_\_\_\_

Mentor – delodajalec: \_\_\_\_\_

Ki se izobražuje po programu: \_\_\_\_\_

**S križcem označite v ustrezno polje, v kolikšni meri je dijak usvojil predlagana znanja (štiri zvezdice – zelo dobro, ena zvezdica - slabo).**

	☒ ☒ ☒ ☒	☒ ☒ ☒	☒ ☒	☒
Samostojno pripravi surovine.				
Samostojno izdeluje testa, polnila in mase.				
Oblikuje izdelke (mehko pecivo).				
Pripravi izdelke za prodajo.				

**Ocenite dijakovo delo med praktičnim usposabljanjem pri delodajalcu.**

	☒ ☒ ☒ ☒	☒ ☒ ☒	☒ ☒	☒
Upošteva vidike varnega dela na delovnem mestu.				
Skrbi za higieno, ravna v skladu s HACCP sistemom.				
Upošteva navodila.				
Zaupano nalogo suvereno opravi.				
Samostojno pristopa k delu.				
Uporablja znanja, pridobljena v šoli.				
Odnos do sodelavcev.				

**Dijak mora opraviti vsaj 304 ure. Število opravljenih ur je: \_\_\_\_\_.**

**Mnenje mentorja - delodajalca (vpišete po želji).**

Datum: \_\_\_\_\_

MP

Podpis mentorja: \_\_\_\_\_

## PRILOGA 11: Vprašalnik za merjenje zadovoljstva delodajalcev

### VPRAŠALNIK ZA MENTORJE PRAKTIČNEGA USPOSABLJANJA Z DELOM (PUD) V PODJETJU

*Spoštovani!*

*Zahvaljujemo se vam za mentorstvo. Z željo, da bi preverili kompetence dijakov, ki odhajajo na PUD in za izboljšanje tega dela izobraževalnega programa, vas vljudno prosimo, da izpolnite evalvacijski vprašalnik po končanem usposabljanju dijakov.*

*Hvala za sodelovanje!*

**Letnik in program, za katerega je dijak opravljal praktično izobraževanje (prosim označite).**

- |                                    |                                    |
|------------------------------------|------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1. letnik | <input type="checkbox"/> mesar     |
| <input type="checkbox"/> 2. letnik | <input type="checkbox"/> pek       |
| <input type="checkbox"/> 3. letnik | <input type="checkbox"/> slaščičar |

#### 1. Kaj menite o kompetencah dijakov?

Trditvi o kompetencah dijaka	Sploh se ne strinjam	Se ne strinjam	Deloma se strinjam	Pretežno se strinjam	Popolnoma se strinjam	Ne vem
Dijak je pred prihodom v podjetje imel dovolj kompetenc za uspešno opravljanje PUD						
Dijak obvlada osnovne postopke dela na področju, za katerega se usposablja						

#### 2. Katere lastnosti in spretnosti ste opazili pri dijaku?

Opazene spretnosti/lastnosti	Sploh se ne strinjam	Se ne strinjam	Deloma se strinjam	Pretežno se strinjam	Popolnoma se strinjam	Ne vem
Ustrezna prilagodljivost						
Dobra organizacija lastnega dela						
Natančno in odgovorno opravljanje dela						
Ustrezne komunikacijske spretnosti						
Spretnosti vzpostavljanja dobrih medsebojnih odnosov in reševanja konfliktov						
Sposobnost timskega dela						
Iznajdljivost						
Samoiniciativnost in pripravljenost za učenje						
Drugo: _____						



**3. Katera znanja/kompetence bi, po vašem mnenju, dijak še moral pridobiti med izobraževanjem v šoli, da bi lahko uspešno opravljal PUD? Prosim napišite. Možnih je več predlogov.**

A. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

B. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

C. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

D. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

E. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

F. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**4. Ali nam želite še kaj sporočiti v zvezi s kompetencami/znanji/obnašanjem dijaka?**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

## **PRILOGA 12: Vprašalnik za merjenje zadovoljstva staršev**

### **ANKETNI VPRAŠALNIK ZA MERJENJE ZADOVOLJSTVA STARŠEV**

Spoštovani starši!

Skrb za napredek, razvoj in dobro počutje vašega otroka, našega dijaka, na naši šoli je naša najpomembnejša naloga. Pri uresničevanju te naloge ste nam starši enakovreden partner. Zato je za nas pomembno, da šola uresniči tudi vaša pričakovanja. Šele s kakovostnim sodelovanjem med šolo in vami bo lahko omogočen optimalen razvoj vašega otroka.

Da bi izmerili vaše zadovoljstvo, smo pripravili kratek anketni vprašalnik. Anketiranje je anonimno, rezultati bodo vključeni v Samoevalvacijsko poročilo šole, ki bo objavljeno septembra 2019 na spletni strani šole.

Za sodelovanje se vam zahvaljujemo in vas lepo pozdravljamo.

Komisija za kakovost  
Srednje šole za prehrano in živilstvo

**Na levi strani lestvice od 1 do 7 prosim ocenite kako so za vas pomembni posamezni dejavniki kakovosti, pri čemer 1 pomeni »sploh mi ni pomembno« in 7 pomeni »zelo mi je pomembno«. Na desni strani lestvice pa od 1 do 7 ocenite vaše zadovoljstvo s temi dejavniki kakovosti, pri čemer 1 pomeni »sploh nisem zadovoljen« in 7 pomeni »sem v celoti zadovoljen«.**

POMEMBNOST							DEJAVNIK KAKOVOSTI	ZADOVOLJSTVO						
1	2	3	4	5	6	7	Sodelovanje učiteljev s starši (roditeljski sestanki, pogovorne/govorilne ure)	1	2	3	4	5	6	7
1	2	3	4	5	6	7	Informiranost o delu šole s strani učiteljev	1	2	3	4	5	6	7
1	2	3	4	5	6	7	Dosegljivost učiteljev	1	2	3	4	5	6	7
1	2	3	4	5	6	7	Pravičnost in objektivnost ocenjevanja	1	2	3	4	5	6	7
1	2	3	4	5	6	7	Doslednost učiteljev pri upoštevanju dolžnosti in pravic dijakov	1	2	3	4	5	6	7
1	2	3	4	5	6	7	Vzpostavljanje in vzdrževanje avtoritete učiteljev pri dijakih	1	2	3	4	5	6	7
1	2	3	4	5	6	7	Seznanjenost z dosežki vašega otroka	1	2	3	4	5	6	7
1	2	3	4	5	6	7	V šoli poučujejo dobro usposobljeni učitelji	1	2	3	4	5	6	7
1	2	3	4	5	6	7	Učitelji se držijo dogovorjenih terminov preverjanja in ocenjevanja znanja	1	2	3	4	5	6	7
1	2	3	4	5	6	7	Učitelji vsakega dijaka obravnavajo kot posameznika, mu nudijo pomoč, če je v težavah	1	2	3	4	5	6	7
1	2	3	4	5	6	7	Učni uspeh in napredek mojega otroka	1	2	3	4	5	6	7
1	2	3	4	5	6	7	Možnosti opravljanja prakse v tujini	1	2	3	4	5	6	7
1	2	3	4	5	6	7	V šoli je zagotovljena varnost dijakov	1	2	3	4	5	6	7
1	2	3	4	5	6	7	Vzpostavljanje in vzdrževanja reda na šoli in način reševanja problemov	1	2	3	4	5	6	7