



**SAMOEVALVACIJSKO POROČILO O
SPREMLJANJU IN ZAGOTAVLJANJU
KAKOVOSTI NA
NA IZOBRAŽEVALNEM CENTRU PIRAMIDA
MARIBOR -
VIŠJI STROKOVNI ŠOLE**

ZA ŠTUDIJSKO LETO 2018/19

Pripravili:

**Komisija za spremljanje in zagotavljanje kakovosti na IC Piramida
Maribor VSŠ ter vodstvo VSŠ**

Maribor, september 2019

1 ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI NA VSŠ

Kakovost na VSŠ se spremlja in zagotavlja z različnimi ukrepi in aktivnostmi kot so:

- Redno načrtovanje dela;
- Analize delovanja šole;
- Delovanje vseh organov šole:
- Notranje presoje;
- Evalvacije posameznih področij VSŠ;
- Sodelovanje z notranjimi in zunanji deležniki šole ipd.

Pri delu sledimo PDCA krogu kakovosti (planiraj, delaj, preverjaj in ukrepaj), Poslovniku kakovosti VSŠ, zakonskim okvirom in različnim pobudam za izboljšave.

Za spremljanje in zagotavljanje kakovosti je vsako leto imenovana Komisija za spremljanje in zagotavljanje kakovosti, ki skupaj z vodstvom VSŠ oblikuje cilje in ukrepe za kakovostno delovanje šole. Kakovost delovanja šole in realizacija zastavljenih ciljev VSŠ je vidna v poročilu o delu VSŠ, ki ga je pripravilo vodstvo šole.

Višja strokovna šola sledi svoji viziji in poslanstvu ter vrednotam šole.

VIZIJA IN POSLANSTVO VIŠJE STROKOVNE ŠOLE

VIZIJA ŠOLE je, da postane uspešna, odlična in prepoznavna šola v slovenskem, evropskem in tudi širšem mednarodnem okolju. V okolju deluje odprto in strokovno.

POSLANSTVO VSŠ je:

- izobraževanje mladih in odraslih na visokem strokovnem nivoju, z dobrimi strokovnimi kadri in v nenehnem povezovanju s prakso;
- razvijanje pozitivnega in odgovornega odnosa do znanja in stroke ter tudi v medsebojnih odnosih in pri medsebojnem sodelovanju pri vseh sodelujočih udeležencih;
- skrb za strokovni razvoj vsakega posameznika v prijetnem, ustvarjalnem, delovnem in varnem okolju.

VREDNOTE:

- SPOŠTOVANJE – spoštujemo drug drugega na vseh nivojih delovanja in pri vseh sodelujočih deležnikih (študenti/ študenti; zaposleni/študenti; študenti/zaposleni in zaposleni/zaposleni). Do vsakega se obnašamo tako, kot bi si želeli, da se drugi obnašajo do nas.
- STROKOVNOST – želimo ves čas razvijati svoje strokovno znanje; pedagoški in strokovni delavci ter drugi zaposleni z nenehnim usposabljanjem, študenti in drugi udeleženci izobraževanj pa z resnim odnosom do študija, saj bomo s tem nenehno dvigovali raven svojega znanja in usposobljenosti.
- ODGOVORNOST – vsi (delavci in študenti) smo odgovorni za resen odnos do dela in za uspešen študij. Naši medsebojni odnosi temeljijo na zaupanju.

2 REZULTATI EVALVACIJ

2.1 REZULTATI NOTRANJIH PRESOJ

Letošnje študijsko leto smo z notranjimi presojami presojali tri področja delovanja VSŠ in sicer:

- Delovanje študijske komisije;
- Mednarodno sodelovanje na VSŠ;
- Aktiv splošnih predmetov.

Notranje presoje so potekale od julija do sredine septembra 2019. Iz poročil o notranjih presojah ni bilo zaznati neskladnosti, ugotovljene pa si bile številne dobre prakse, podani so bili tudi nekateri predlogi za izboljšave. Poročila o notranjih presojah so shranjena v referatu šole.

2.2 REZULTATI ANKETIRANJ

V letošnjem študijskem letu smo izvedli že ustaljena anketiranja posameznih deležnikov šole. Izvedli smo:

- Anketiranje o zadovoljstvu s šolo in študijskim procesom med študenti;
- Anketiranje o zadovoljstvu zaposlenih (vseh izvajalcev izobraževalnega procesa) na VSŠ;
- Ocenjevanje predavateljev;
- Samo-evalvacijo dela med predavatelji;
- Anketiranje o izvajanju praktičnega izobraževanja med študenti;
- Anketiranje o izvajanju praktičnega izobraževanja pri delodajalcih – mentorjih praktičnega izobraževanja;
- Ocenjevanje generacij študentov.

Evaluacije so potekale med študenti rednega (1. in 2. letnik) ter izrednimi študenti. Rezultati vseh anketiranj so podani v prilogi 1. V njej so tudi grafični prikazi nekaterih rezultatov iz katerih so vidni trendi in gibanja ocen.

2.3 DRUGI NAČINI ZBIRANJA INFORMACIJ O SPREMLJANJU IN ZAGOTAVLJANJU KAKOVOSTI NA VSŠ

Na šoli poskušamo zbrati pobude in pripombe tudi v t. i. skrinjici zaupanja, a smo pri tem manj uspešni, več o tem izvemo v razgovorih s študenti, predavatelji in drugimi sodelavci VSŠ ter preko predstavnikov študentov in predavateljev v komisiji za spremljanje in zagotavljanje kakovosti. O pomenu kakovosti in rezultatih analiz kakovosti na VSŠ, se še posebej dobro

seznanj študente drugega letnika pri Zakonodaji, zagotavljanju kakovosti in nadzoru, kjer dodatno zbiramo tudi njihove pobude za izboljšave.

3 UGOTOVITVE EVALVACIJ

Evalvacije o stanju kakovosti na VSŠ ne kažejo bistvenih odstopanj od rezultatov prejšnjih let. Večina povprečnih ocen je okoli 4 (na lestvici od 1 do 5). Ocena vsaj 4 je tudi ciljna cena.

3.1 ZADOVOLJSTVO S ŠOLO IN ŠTUDIJSKIM PROCESOM

Pri nekaterih postavkah je zaznati nihanja ocen, a je pri presoji nekega rezultata potrebno upoštevati širši kontekst odgovorov, npr. o knjižnici, ki jo (glede na rezultate v anketi) večina študentov redko obišče. Podobno velja za tu zastavljena vprašanja o praktičnem izobraževanju. Relevantnejšo sliko o stanju na področju kakovosti praktičnega izobraževanja dobimo v podrobnejši anketi. Ker je letos bilo na praksi v tujini kar 8 študentov, so študentje zagotovo vedeli kdo skrbi za mednarodno sodelovanje, zato se zdi slabša vrednost v anketi, neutemeljena. Ker je na šoli redno urejeno informiranje študentov o tem in tudi še o drugih aktivnostih šole, menimo, da se na to študentje v času anketiranja ne spomnijo ali pa vprašanje ni dovolj enoznačno zastavljeno.

3.2 ZADOVOLJSTVO ZAPOSLENIH

Rezultati letošnje ankete so zelo podobni rezultatom iz preteklih let. Še zmeraj je največ nezadovoljstva z nagrajevanjem, ki pa bi moralo biti rešeno na nacionalnem nivoju, zelo malo smo zvedeli tudi iz odprtega dela vprašalnika, še zmeraj velja, da smo vsi najbolj zadovoljni, če so urejeni medsebojni odnosi in kadar imamo opraviti z motiviranimi študenti.

3.3 OCENJEVANJE PREDAVATELJEV IN NJIHOVA SAMOEVALVACIJA

To ocenjevanje se izvaja ob koncu semestrov. Tudi letošnje leto smo želeli, da bi imel posamezen predavatelj povprečno oceno vsaj 4 (oziroma ta ne bi odstopala na več kot 10 % od povprečja vseh). Ravnateljica VSŠ v primerih odstopanja opravi razgovore s predavatelji, da se ugotovijo vzroki za nižje ocenitve.

Tudi samo-evalvacijski rezultati predavateljev so podobno kot so bili prejšnja leta.

3.4 PRAKTIČNO IZOBRAŽEVANJE

Letošnje leto so študentje opravljali delo zelo razpršeno (le redko je bilo v neki organizaciji več študentov), zato je bilo nekoliko več dela tudi pri pripravi študentov na praktično izobraževanje. To je, po ocenah študentov in mentorjev študentom na praksi, bilo dobro. Žal pa je en študent neodgovorno zapustil podjetje kjer je opravljal prakso (ni vrnil niti ključev). V prihodnje bo veljalo razmisliti kako še bolj ozavestiti medsebojno odgovornost pri izvajanju praktičnega izobraževanja.

3.5 OCENE GENERACIJ ŠTUDENTOV

Letošnje leto smo nadaljevali s pridobivanjem informacij o generaciji študentov, ki je zanimiva predvsem za študente. Letos smo zaznali negativna odstopanja pri generaciji drugega letnika rednega študija.

4 Odstopanja v študijskem letu 2018/19 in predlog ukrepov v 2019/20

Komisija za spremljanje in zagotavljanje kakovosti je pri pregledovanju rezultatov evalvacij (anketiranj) ter rezultatov notranjih presoj in pobud (pripomb) različnih deležnikov v študijskem letu 2018/19. ugotovila odstopanja navedena v naslednji tabeli.

Zap. Št.	odstopanje	Predlagan ukrep	Zadolžen/i
1	Redko obiskovanje knjižnice – študentje izjavljajo, da so v knjižnici le redko.	Predavatelji naj dajo študentom naloge, ki jih bo napotila tudi v knjižnice	Vodstvo VSŠ, predavatelji, osebje v knjižnici
2	Informiranje o dogodkih	Sprotno ažuriranje spletnih strani	Vodstvo VSŠ, referat
3	Urejenost šolskih prostorov	Redni razgovori s študenti o njihovih zaznavah (vsaj 2x/leto) ter poskrbeti, da so učilnice primerno tople in da se namestijo obešala v sanitarijah	Vodstvo VSŠ, tutorji študentov, predstavniki študentov
5	Usklajen urnik	Povečati medpredmetno sodelovanje	Vodstvo VSŠ, predavatelji
6	Odstopanje ocen predavateljev	Razgovor z vodstvom VSŠ, predstavitev dobrih praks	Vodstvo VSŠ – razgovori s tistimi predavatelji, ki ne dosežajo predvidenih ciljnih ocen
7	Ni ažuriranih podatkov oziroma povratnih informacij o diplomantih	Izvedba anketiranja med diplomanti	Vodstvo VSŠ, referat

Glede na vse povratne informacije, ocenjujemo, da je izvajanje različnih procesov na šoli dobro in je potrebno pohvaliti delovanje vseh, ki v teh procesih sodelujejo. Zato velja nadaljevati z ukrepi za zadrževanje doseženega nivoja kakovosti ter tudi z načini spremljanja kakovosti. V nadaljevanju so zato podani nekateri preventivni ukrepi, da zagotovimo visok nivo delovanja VSŠ tudi v bodoče..

5 PREVENTIVNI UKREPI ZA ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI NA VSŠ V 2019/20

So namenjeni predvsem zadržanju in izboljšanju nivoja kakovosti na šoli.

DOGODEK /STANJE	PREVENTIVNI UKREP ali PREVENTIVNA AKTIVNOST
Urniki	Urniki se objavijo: - na študentski oglasni deski, - v mapi v tajništvu in - v mapi v zbornici - na spletnih straneh in se - ažurirajo,
Odsotnost ravnateljice VSŠ	Nadomešča vodja izrednega študija (pooblastilo v tajništvu šole); dodatna nadomeščanja se opravijo v tajništvu in obvestijo zaposleni.
Odsotnost osebja v referatu	Prenos aktivnosti na tajnico v tajništvu ICP. Obvestilo na oglasni deski in vratih referata ter na spletnih straneh.
Odsotnost predavatelja	Obvestilo na oglasni deski in na spletnih straneh. Nadomeščanje pedagoškega procesa z drugim predavateljem ali v novem izbranem terminu. Obvezno obveščanje vodstva in študentov z javno objavo.
Odprtost v knjižnici, morebitne odsotnosti osebje	Objava uradnih ur na internetu. Sprotna objava odsotnosti osebja knjižnice oz. zaprtosti knjižnice na internetu
Urejenost prostorov	Razgovor s študenti, predavatelji in drugimi deležniki za splošno skupno skrb za urejenost prostorov
Čistost šole	Preventivni pogovor s čistilnim servisom in predstavitev naših pričakovanj
Kajenje na območju šole	Seznanitev študentov z zakonom o prepovedi kajenja ter območjem prepovedi
Dokumentacija	Opozorilo o odgovornem ravnanju z dokumenti. Še posebej z občutljivimi podatki
Organi šole	Preventivno opozorilo o odgovornem sodelovanju in prisotnosti članov na sejah, imenovanje vseh organov
Poškodbe opreme, pohištva, računalnikov, opreme v laboratorijih	V primeru poškodb, nedelovanja strojev in naprav, računalnikov, projektorjev itd., se obvesti tajništvo, ravnateljica VSŠ
Informiranje	Nenehno informiranje vseh deležnikov preko dogovorjenih inf. Poti..
Posebne situacije	Sprotno obveščanje vseh deležnikov
Ustvarjanje pozitivnega vzdušja na šoli	Spodbujanje pozitivne komunikacije, druženja (ekskurzije, srečanja ...)

6 SWOT ANALIZA STANJA NA VSŠ

<p>PREDNOSTI</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Predavatelji z izkušnjami in znanjem ✓ Sodobno urejeni prostori ✓ Sodobno opremljeni laboratoriji in ustrezna laboratorijska oprema in aparati ✓ Vzpostavljena mreža sodelovanja z zunanjim okoljem ✓ Prepoznavnost v okolju ✓ Lasten razvoj in inovativni izdelki ✓ 	<p>PRILOŽNOSTI</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Sodelovaje s podjetji ✓ Mednarodno sodelovanje ✓ Novi projekti ✓ Vpis tujih študentov ✓ Izkoriščanje medijev v povezavi s promocijo hrane ✓ Večja odzivnost (s projekti, inovacijami) na spremembe in priložnosti v družbi
<p>SLABOSTI</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Pretežno starejši kolektiv ✓ Premalo IKT usmerjenosti ✓ Premalo uporabe sodobnih informacijskih programov in tehnologij ✓ Premalo angažiranosti v socialnih omrežjih ✓ Imenovan le v. d. ravnatelj – le eno leto 	<p>NEVARNOSTI (TVEGANJA)</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Manj številčne generacije ✓ Nižji vpis ✓ Spremembe v družbi ✓ Konkurenčni programi izobraževanja

7 AKCIJSKI NAČRT DELA VSŠ V PRIHODNJE

Zap, št,	aktivnost	načini	Nosilec aktivnosti	čas
1.	Spremljanje in zagotavljanje kakovosti	Sprotno informiranje in evalvacije	Vodstvu ICP MB Vodstvo VSŠ KZSZK	Vso leto
2.	Pridobitev informacij o diplomantih	Anketa med diplomanti	Vodstvo VSŠ, referat	Oktober 2019 (nato vsko leto)
3.	Prehod na elektronski indeks	Preučitev možnosti in uvedba	Vodstvo VSŠ, referat	2019, 2020, 2021
4.	Mednarodno sodelovanje	Izvedba mednarodnega posveta	Vodstvo VSŠ	2020/21

PRILOGA 1

REZULTATI EVALVACIJ

NA VSŠ

ZA ŠTUDIJSKO LETO

2018/19

Zbrale in uredile: Vesna Poštuvan, Irena Vračko, Silva Hostnik in

dr. Blanka Vombergar

september, 2019

UVOD

Anketiranja in evalvacije so del stalne in večletne prakse ICP Maribor, Višje strokovne šole, s katerimi spremljamo in analiziramo delo in procese na šoli. Rezultati evalvacij so podlage za nadaljnje ukrepe, usmeritve in prizadevanja za izboljšanje kakovosti VSŠ.

1 ANKETIRANJA V ŠTUDIJSKEM LETU 2018/19

V letu 2018/19 je anketiranje potekalo po akcijskem načrtu evalvacij, ki ga je pripravila komisija za spremljanje in zagotavljanje kakovosti na VSŠ. Akcijski načrt evalvacij je bil v celoti izpolnjen.

Ankete so izpolnjevali različne skupine udeležencev izobraževanja. Anketiranja so izvedli ter obdelali rezultate:

- komisija za spremljanje in zagotavljanje kakovosti na VSŠ;
- referat za redni študij;
- vodja izobraževanja odraslih študentov,
- ravnateljica VSŠ.

1.1 ČLANI KOMISIJE ZA SPREMLJANJE IN ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI V ŠTUDIJSKEM LETU 2018/19

1. Vesna Poštuvan – predsednica
2. dr. Oto Težak
3. dr. Alenka Hmelak Gorenjak
4. Marija Sraka
5. Zdenka Masten
6. Tina Penić – redna študentka – ŽP
7. Iveta Kuserbanj Gradišek – izredna študentka – ŽP

1.2 KRATICE

ŽP – živilstvo in prehrana

VŠŠ – višja strokovna šola

PI – praktično izobraževanje

2 ŠOLA IN ŠTUDIJSKI PROCES

V tem poglavju so zbrani rezultati anketiranj študentov rednega in izrednega študija o delovanju višje strokovne šole in njihova mnenja o izvajanju izobraževalnega procesa. Zaradi primerljivosti so podani še rezultati anketiranj iz predhodnih študijskih let.

V kolikor pri kakšnem opisnem odgovoru ni navedenega števila ponavljanj to pomeni, da se je tak odgovor pojavil le po 1x. Nekateri rezultati odprtega dela vprašalnika so smiselno strnjeni.

2. 1 REZULTATI ANKETE O ŠOLI IN ŠTUDIJSKEM PROCESU - PROGRAM: ŽIVILSTVO IN PREHRANA – PRVI LETNIK, REDNI ŠTUDIJ

Število anketiranih

študijsko leto	N	Število vseh vpisanih študentov	% glede na vpisane študente
<u>2009/10</u>	34	135	25
<u>2010/11</u>	38	145	26
2011/12	32	111	29
2012/13	26	70	37
2013/14	40	75	53
2014/15	45	69	65
2015/16	42	60	70
2016/17	25	50	50
2017/18	14	54	26
2018/19	29	43	67

Anketa o šoli in študijskem procesu 2018/2019 za 1. letnik rednih študentov je bila izvedena v maju 2019.

Posamezne trditve so študentje ocenjevali na 5-stopenjski lestvici od 1 do 5.

Sploh se ne strinjam - ocena 1

Se ne strinjam - ocena 2

Deloma se strinjam - ocena 3

Pretežno se strinjam - ocena 4

Popolnoma se strinjam – ocena 5

Odgovor ne vem se pri izračunu povprečne ocene ni upošteval.

Zbral, obdelal in pripravil:

Referat za redni študij (ga. Irena Vračko) ter komisija za spremljanje in zagotavljanje kakovosti.

1. Prosimo vas, da s križcem označite najbolj ustrezno trditev.

zap. št.	Področja ocenjevanja	Povprečne ocene 2009/10	Povprečne ocene 2010/11	Povprečne ocene 2011/12	Povprečne ocene 2012/13	Povprečne ocene 2013/14	Povprečne ocene 2014/15	Povprečne ocene 2015/16	Povprečne ocene 2016/17	Povprečne ocene 2017/18	Povprečne ocene 2018/19
1.	Dobil-a sem potrebne informacije o študijskem procesu (obvestila o poteku, razporeditev v skupine, strokovne ekskurzije, delo pri predmetih, itd.)	4,1	3,9	3,8	3,9	4,2	4,2	4,0	4,5	4,0	4,3
2.	Obveščanje je bilo ustrezno (oglasna deska, bilten, predavatelji pri svojih predmetih, itd.).	4,5	4	3,9	3,6	4,0	4,2	4,0	4,0	4,0	4,1
3.	Prostori (predavalnice, laboratoriji) za predavanja in vaje so ustrezni.	4,6	4,5	4,1	3,9	4,4	4,3	4,4	4,4	4,3	4,2
4.	Spletna stran šole je uporabna.	3,6	3,8	4,1	3,9	3,9	4,1	3,8	3,7	3,0	3,7
5.	V šoli sem imel/a možnost uporabljati internet.	3,8	3,5	4,2	3,4	4,2	4,0	3,5	4,0	4,5	4,2
6.	Urniki za predavanja, seminarske in laboratorijske vaje so bili ustrezni.	4,2	3,0	3,5	3,4	3,5	3,8	3,6	3,8	3,7	4,0

7.	Študijska gradiva predavateljev so bila ustrezna.	4,4	3,7	3,9	3,6	3,9	3,8	3,5	4,2	3,8	3,9
8.	V knjižnici je dovolj strokovne literature in virov.	4,2	3,8	4,2	3,5	4,4	4,0	4,0	3,6	4,2	2,3
9.	Pomoč osebja v knjižnici je ustrezna.	4	3,6	4,2	4,3	4,1	4,4	3,1	4,3	4,2	3,1
10.	Prostori v šoli (čitalnica) , kjer lahko študiram, je ustrezen.	3,9	3,5	3,9	2,8	3,9	3,9	3,7	4,2	4,2	2,9
11.	Vem, na koga se lahko obrnem v zvezi s študijem (tutorstvo, svetovanje itd.)	4,6	4,0	4,6	3,6	4,1	3,7	3,8	3,6	3,7	3,1
12.	Uradne ure referata so ustrezne.	4,4	3,9	4,2	3,1	3,5	3,4	3,3	3,9	3,3	3,8
13.	Delo osebja v referatu (pomoč, informacije, odzivnost) je ustrezno.	4,8	4,0	4,2	3,9	3,9	3,6	3,6	3,7	4,0	3,9
14.	Na razpolago je dovolj informacij o možnosti vključevanja v projekte in mednarodno izmenjavo.	4,6	3,5	3,3	3,6	3,6	3,6	3,8	3,6	3,8	4,3
15.	Organizacija praktičnega izobraževanja je bila ustrezna.	4,5	4	4,1	3,8	3,9	4,1	3,7	3,8	4,2	4,0
16.	Na praktičnem izobraževanju sem opravljal/a ustrezna strokovna dela in prisobil/a delovne izkušnje.	4,1	3,5	4,2	3,9	4,0	3,8	3,6	4,0	4,0	4,3
17.	Spremljanje praktičnega izobraževanja s strani šole je bilo ustrezno.	4,4	3,7	3,0	3,9	4,0	4,1	4,0	3,5	4,0	3,7
18.	Dosedanji študij je izpolnil moja pričakovanja.	4,1	3,8	3,9	3,0	3,8	3,8	3,8	4,1	3,6	3,5
	Povprečna vrednost celotnega skupaj sklopa vprašanj	4,27	3,76	3,96	3,62	3,96	3,93	3,73	3,94	3,91	3,7

2. Če bi se še enkrat vpisovali na višjo šolo, ali **bi izbrali** ponovno Izobraževalni center Piramida Maribor **Višjo strokovno šolo**?

leto	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/2019
da	79 %	81 %	79 %	60 %	83 %	75 %	62 %	71 %	83 %	76 %

Nam lahko zaupate zakaj?

- a) Da: Ker je zanimiv študij, zanimiv program
- b) Ne – 24 %

Nam lahko zaupate zakaj ne? /

3 Kateri je bil vaš **najljubši predmet** v tem študijskem letu? 8x TRB

2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
TRB	PSV PRZ	ŽMB, TPE EMP	TPE	TPE-12x	TRB – 11x	TRB - 13 x	ŽMB, TRB - 8x	ŽMB 3x	TRB 8x

4. Kateri predmet vam je bil najmanj všeč v tem študijskem letu?

2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
TPE	TPE	ŽAŽ	EMP	TPE-10x	PRZ - 9x	SIS - 8x	SIS, EMP – 12 x	ŽAŽ 5x	SIS 8x

Komentar: Zanimivo je dejstvo, da kakšno leto nek predmet ocenjuje ena skupina kot najboljši, druga pa kot najslabši. Vzrok zato, ni pojasnjen.

5. Kako pogosto ste **obiskali knjižnico** v tem študijskem letu?

	2009/10 v %	2010/11 v %	2011/2012 v %	2012/2013 v %	2013/14 v %	2014/15 v %	2015/16 v %	2016/17 v %	2017/18	2018/19
do 2 krat	62	86	57	55	45	53	78	79	82	62
2 do 5krat	21	8	39	30	42,5	47	20	21	18	26
5 do 10 krat	0	3	4	15	10	0	2	0	0	10
več kot 10 krat	0	3	0	0	2,5	0	0	0	0	2

Večjih razlik med študenti lanskega in letošnjega leta, ni. Obisk knjižnice je redok.

6. Koliko **časa** povprečno študirate?

	2009/10 v %	2010/2011 v %	2011/2012 v %	2012/2013 v %	2013/14 v %	2014/15 v %	2015/16 v %	2016/17 v %	2017/18	2018/19
do 1 uro / teden	47	47	36	34	50	39	34	25	18	59
do 5h / teden	32	50	54	52	40	55	44	50	82	29
do 10 ur / teden	9	3	10	14	10	6	10	8	0	12
nad 10 ur / teden	3	0	0	0	0	0	12	17	0	0

7. Napišite kaj vam je na šoli **všeč** in bi pohvalili /

8. Napišite, kaj vam na šoli ni **všeč** in vas moti: /

2.2 REZULTATI ANKETE O ŠOLI IN ŠTUDIJSKEM PROCESU – PROGRAM: ŽIVILSTVO IN PREHRANA DRUGI LETNIK, REDNI ŠTUDIJ

študijsko leto	N	Število vseh vpisanih študentov	% glede na vpisane študente
<u>2009/10</u>	41	45	91
<u>2010/11</u>	25	26	96
2011/12	25	27	93
2012/13	21	28	75
2013/14	20	26	77
2014/15	27	35	77
2015/16	29	46	63
2016/17	24	31	77
2017/18	15	20	75
2018/19	24	27	89

Anketa o šoli in študijskem procesu za redne študente 2. letnika, je potekala aprila 2018.

Posamezne trditve so študentje ocenjevali na 5-stopenjski lestvici od 1 do 5.

Sploh se ne strinjam - ocena 1

Se ne strinjam - ocena 2

Deloma se strinjam - ocena 3

Pretežno se strinjam - ocena 4

Popolnoma se strinjam – ocena 5

Odgovor ne vem se pri izračunu povprečne ocene ni upošteval.

Zbrali, obdelali in pripravili:

Referat za redni študij ter komisija za spremljanje in zagotavljanje kakovosti

1. Prosimo vas, da s križcem označite najbolj ustrezno trditev!

zap. št.	Področja ocenjevanja	Povprečna ocena 2009/10	Povprečna ocena 2010/11	Povprečna ocena 2011/12	Povprečna ocena 2012/13	Povprečna ocena 2013/14	Povprečna ocena 2014/15	Povprečna ocena 2015/16	Povprečna ocena 2016/17	Povprečna ocena 2017/18	Povprečna ocena 2018/19
1.	Dobil-a sem potrebne informacije o študijskem procesu (obvestila o poteku, razporeditev v skupine, strokovne ekskurzije, delo pri predmetih, itd.)	3,8	4,2	3,04	4,0	4,1	3,6	4,5	4,3	4,3	3,9
2.	Obveščanje je bilo ustrezno (oglasna deska, bilten, predavatelji pri svojih predmetih, itd.).	3,9	4,2	3,7	3,7	3,9	2,6	4,3	4,3	4,3	3,7
3.	Prostori (predavalnice, laboratoriji) za predavanja in vaje so ustrezni.	3,9	4,0	3,9	3,8	3,9	3,8	4,4	4,5	4,6	3,9
4.	Spletna stran šole je uporabna.	2,2	4,0	4,0	2,9	3,8	2,1	4,4	4,3	3,7	2,7
5.	V šoli sem imel/a možnost uporabljati internet.	3,1	3,6	3,5	3,2	2,3	2,4	3,8	3,8	3,5	3,2
6.	Urniki za predavanja, seminarske in laboratorijske vaje so bili ustrezni.	3,5	3,7	3,6	3,0	3,7	3,9	4,0	4,2	3,8	2,9
7.	Študijska gradiva predavateljev so bila ustrezna.	3,9	4,1	3,9	3,3	3,8	3,7	4,3	4,3	4,3	3,7
8.	V knjižnici je dovolj strokovne literature in virov.	3	3,1	4,1	3,5	3,6	2,9	3,9	4,2	4,3	2,3
9.	Pomoč osebja v knjižnici je ustrezna.	3,5	3,6	3,9	4,5	4,1	2,9	3,7	4,3	4,3	2,2
10	Prostori v šoli (čitalnica) , kjer lahko študiram, je ustrezen.	3,0	2,8	3,9	3,7	3,4	2,7	3,8	4,4	3,8	2,5
11	Vem, na koga se lahko obrnem v zvezi s študijem (tutorstvo, svetovanje, itd.)	3,9	3,9	4,1	3,6	3,6	3,6	4,2	4,2	4,4	3,5
12	Uradne ure referata so	3,4	3,9	4,0	3,6	2,7	2,5	4,0	4,3	3,1	3,2

	ustrezne.										
13	Delo osebja v referatu (pomoč, informacije, odzivnost) je ustrezno.	3,6	4,1	4,3	3,9	2,8	2,6	3,9	4,6	4,4	3,7
14	Na razpolago je dovolj informacij o možnosti vključevanja v projekte in mednarodno izmenjavo.	3,0	4,0	3,7	3,1	3,7	3,0	4,0	4,4	4,4	3,2
15	Organizacija praktičnega izobraževanja je bila ustrezna.	3,4	4,1	3,9	3,4	4,2	3,6	4,7	4,3	3,5	3,7
16	Na praktičnem izobraževanju sem opravljal/a ustrezna strokovna dela in prisobil/a delovne izkušnje.	2,8	4,0	3,1	4,2	3,8	3,6	4,0	4,3	3,2	3,7
17	Spremljanje praktičnega izobraževanja s strani šole je bilo ustrezno.	2,9	3,9	3,7	3,6	3,9	3,6	4,2	4,4	4,2	3,6
18	Dosedanji študij je izpolnil moja pričakovanja.	3,4	3,6	3,9	3,6	3,76	3,9	4,1	4,6	3,5	2,8
skupaj	Povprečna vrednost celotnega sklopa vprašanj	3,34	3,81	3,79	3,58	3,60	3,17	4,12	4,32	3,97	3,2

Komentar: /

2. Če bi se še enkrat vpisovali na višjo šolo, ali bi izbrali ponovno Izobraževalni center Piramida Maribor Višjo strokovno šolo?

	2009/10 v %	2010/11 v %	2011/12 v %	2012/13 v %	2013/14 v %	2014/15 v %	2015/16 v %	2016/17 v %	2017/18 v %	2018/19 V %
da	61	88	72	70	95	74	83	83	53	62

Nam lahko zaupate zakaj? *

DA: Ker je zanimiv študij, zanimiv program,

b) ne 38 %

Nam lahko zaupate zakaj ne? /

*Vsi odgovori so bili navedeni po 1x.

3. Kateri je bil vaš **najljubši predmet** v tem študijskem letu?

2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
PGK	PGK	PGK	PGK	TML-8	TVI 8x	TVI – 9x	TVI - 9x	TME 5x	PRD 6x

4. Kateri predmet vam je bil **najmanj všeč** v tem študijskem letu?

2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
ZKN	ZKN	ZKN	ZKN	ZKN-7	TPŽ: 10	ZKN – 11x	ZKN – 13x	ZKN 8x	ZKN 12x

5. Kako pogosto ste **obiskali knjižnico** v tem študijskem letu?

	2009/10 0 v %	2010/11 1 v %	2011/12 012 v %	2012/13 013 v %	2013/14 4 v %	2014/15 5 v %	2015/16 6 v %	2016/17 7 v %	2017/18 8	2018/19 9
do 2 krat	49	84	72	28	60	74	62	77,3	80	83
2 do 5krat	24	16	16	56	25	18	31	13,6	19	17
5 do 10 krat	17	0	4	11	10	8	7	9,1	1	/
več kot 10 krat	5	0	0	5*	5	0	0	0	0	/

*Dva anketiranca v 2012/13 nista odgovorila.

Študenti drugega letnika so redko v knjižnici.

6. Koliko časa povprečno študirate?

	2009/10 v %	2010/11 v %	2011/12 v %	2012/13 v %	2013/14 v %	2014/15 v %	2015/16 v %	2016/17 v %	2017/18	2018/19
do 1 uro / teden	39	76	64	21,5	30	60	59	21	20	59
do 5h / teden	46	24	28	64,5	35	32	31	75	60	29
do 10 ur / teden	10	0	8	7	25	8	10	4	6	12
nad 10 ur / teden	0	0	0	7	10	0	0	0	14	/

7. Napišite kaj vam je na šoli všeč in bi pohvalili: /

8. Napišite, kaj vam na šoli ni všeč in vas moti: /

2.3 REZULTATI ANKETE O ŠOLI IN ŠTUDIJSKEM PROCESU - PROGRAM: ŽIVILSTVO IN PREHRANA – IZREDNI ŠTUDIJI

Zaradi možnosti primerjav, so v tabeli podani tudi rezultati evalvacij prejšnjih let.

Študijsko leto	N	Število vseh vpisanih študentov	% glede na vpisane študente
<u>2009/10</u>	27	36	75
<u>2010/11</u>	25	30	83
2011/12	22	32	69
2012/13	22	28	70
2013/14	15	25	60
2014/15	12	22	54,5
2015/16	13	25	52
2016/17	8	25	32

2017/18	11	22*	50
2018/19	11	21*	52

*Od 21 vpisanih študentov so 3 vpisani za prehod iz starega programa Živilstvo v novi program Živilstvo in prehrana in niso bili anketirani.

V letu 2018/19 je bila anketa izvedena v aprilu 2019.

Posamezne trditve so študentje ocenjevali na 5-stopenjski lestvici od 1 do 5.

Sploh se ne strinjam - ocena 1

Se ne strinjam - ocena 2

Deloma se strinjam - ocena 3

Pretežno se strinjam - ocena 4

Popolnoma se strinjam – ocena 5

Odgovor ne vem se pri izračunu povprečne ocene ni upošteval.

Zbrali, obdelali in pripravili:

Komisija za spremljanje in vodenje kakovosti in vodstvo izrednega študija

1. Prosimo vas, da s križcem označite najbolj ustrezno trditev.

Zap. št.	Področja ocenjevanja	Povprečna ocena 2009/10	Povprečna ocena 2010/11	Povprečna ocena 2011/12	Povprečna ocena 2012/13	Povprečna ocena 2013/14	Povprečna ocena 2014/15	Povprečna ocena 2015/16	Povprečna ocena 2016/17	Povprečna ocena 2017/18	Povprečna ocena 2018/19
1.	Dobil-a sem potrebne informacije o študijskem procesu (obvestila o poteku, razporeditev v skupine, strokovne ekskurzije, delo pri predmetih, itd.)	4,7	4,6	4,4	4,3	4,5	4,6	4,6	4,5	4,5	4,3
2.	Obveščanje je bilo ustrezno (oglasna deska, bilten, predavatelji pri svojih predmetih, itd.).	4,56	4,6	4,5	4,2	4,8	4,8	4,8	5,0	4,7	4,5

3.	Prostori (predavalnice, laboratoriji) za predavanja in vaje so ustrezni.	4,4	4,2	4,4	4,4	4,6	4,7	4,6	4,6	4,8	4,5
4.	Spletna stran šole je uporabna.	3,6	3,6	4,0	3,9	4,4	4,7	4,5	4,6	4,4	4,0
5.	V šoli sem imel/a možnost uporabljati internet.	3,1	3,5	4,0	4,0	4,0	4,6	3,9	4,6	4,7	4,6
6.	Urniki za predavanja, seminarske in laboratorijske vaje so bili ustrezni.	4,3	4,1	4,5	4,3	4,3	5,0	4,9	4,6	4,9	4,6
7.	Študijska gradiva predavateljev so bila ustrezna.	4,5	4,0	4,3	4,0	3,9	4,8	4,5	4,8	4,7	4,6
8.	V knjižnici je dovolj strokovne literature in virov.	3,8	3,8	3,8	4,3	4,0	4,5	4,3	4,6	4,7	4,4
9.	Pomoč knjižničarke v knjižnici je ustrezna.	4,2	4,0	4,1	4,3	4,5	4,7	4,8	4,4	4,8	4,5
10.	Prostori v šoli (čitalnica), kjer lahko študiram, je ustrezen.	4,2	3,4	4,1	4,1	4,3	4,7	4,6	4,6	4,7	4,3
11.	Vem, na koga se lahko obrnem v zvezi s študijem (tutorstvo, svetovanje, itd.)	4,6	4,1	4,4	4,2	4,6	4,8	4,9	4,5	4,5	4,4
12.	Uradne ure referata so ustrezne.	4,5	4,1	4,3	4,2	4,6	4,9	4,8	4,8	4,5	4,3
13.	Delo osebja v referatu (pomoč, informacije, odzivnost) je ustrezno.	4,7	4,6	4,6	4,6	4,7	4,6	4,8	4,9	4,8	4,6
14.	Na razpolago je dovolj informacij o možnosti vključevanja v projekte in mednarodno izmenjavo.	4,3	3,8	4,1	4,2	4,5	4,7	3,9	4,8	4,9	4,4
15.	Organizacija praktičnega izobraževanja je bila ustrezna.	4,7	4,4	4,7	4,6	4,6	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9
16.	Na praktičnem izobraževanju sem opravljal/a ustrezna strokovna dela in pridobil/a delovne izkušnje.	4,3	4,6	4,4	4,3	4,6	5,0	4,9	4,8	4,9	4,7
17.	Spremljanje praktičnega izobraževanja s strani šole je	4,1	3,9	4,5	4,6	4,5	4,7	4,9	4,9	5,0	4,3

	bilo ustrezno.											
18	Dosedanji študij je izpolnil moja pričakovanja.	4,4	4,3	4,5	4,7	4,3	4,9	4,9	4,5	4,7	4,2	
<i>Skupaj</i>	<i>Povprečna vrednost celotnega sklopa vprašanj</i>	4,28	4,09	4,31	4,29	4,42	4,76	4,64	4,69	4,73	4,45	

2. Če bi se še enkrat vpisovali na višjo šolo, ali bi izbrali ponovno Izobraževalni center Piramida Maribor Višjo strokovno šolo?

odgovori	2009/10 Št. oz. %	2010/11 Št. oz. %	2011/2012 Št. oz. %	2012/2013 Št. oz. %	2013/14 Št. oz. %	2014/15 Št. oz. %	2015/16 Št. oz. %	2016/17 Št. oz. %	2017(18) Št. oz. %	2018(19) Št. oz. %
da	26 (96,3 %)	25 (100 %)	22 (100 %)	20 (91 %)	14 (93,3 %)	11 x (91,7 %)	13 x (100 %)	7 x (87,5 %)	11x (100 %)	10x (90,9 %)
ne	1x (3,6 %)	0	0	2 (9 %)	1 (6,7 %)	1 x (8,3 %)	0	1 x (12,5 %)	0x (0 %)	1x (9,1 %)

Da) Ker me to zanima, v šoli se počutim dobro, obkrožajo me prijazni sošolci in odlični profesorji, pridobila sem ogromno znanja, ki ga že pridno uporablja, hvala celemu predavateljskemu zboru, zaradi izbrane smeri izobraževanja, dostopnost in korekten odnos profesorjev, ker je enkratna.

Ne) saj sem pričakovale 2 leti študija in ne 3.

3. Kateri je bil vaš najljubši predmet v tem študijskem letu?

PRZ 4x, PRD 4x, EMP 1x, PGK 1x, TRB 1x, ŽMB 1x

4. Kateri predmet vam je bil najmanj všeč v tem študijskem letu?

ŽMB 2x, EMP 1x, noben vsi so mi bili vredni, ostali so pustili prazno

5. Kako pogosto ste obiskali knjižnico v tem študijskem letu?

	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
	%	%	%	%	%	%	%	
do 2 krat	100	68	76,9	54,6	69,2	25,0	45,5	81,8 %
2 do 5krat	0	15,8	15,4	36,4	30,8	50,0	18,2	0
5 do 10 krat	0	11	7,7	0	0	12,5	36,3	18,2 %
več kot 10 krat	0	5,2	0	9,0	9,0*	12,5	0	0

*Eden študent pa v knjižnici sploh še ni bil.

6. Koliko časa povprečno študirate?

	2011/20	2012/20	2013/20	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
	12	13	14	%	%	%		
	%	%	%					
do 1 uro / teden	45	27	33,3	16,7	30,8	25,0	36,4	44,4 %
do 5h / teden	45	46	41,7	83,3	69,2	37,5	63,6	55,6 %
do 10 ur / teden	10	27	16,7	0	0	37,5	0	0
nad 10 ur / teden	0	0	8,3	0	0	0	0	0

7. Napišite kaj vam je na šoli všeč in bi pohvalili:

Učni program, prijaznost, domačnost, fleksibilnost, vsi predavatelji so pripravljene in zanimivo predavajo, zelo dosti prakse – vaje, pohvalno, vaje, dobra organizacija in obveščanje študentov, ostali so pustili prazno.

8. Napišite, kaj vam na šoli ni všeč in vas moti:

- ni obešalnikov na vratih v straniščih, hladne učilnice 2 X, vse mi je v redu.

3 ZADOVOLJSTVO STROKOVNIH DELAVCEV 2018/19

Zadovoljstvo strokovnih delavcev je razvidno iz nadaljevanja tega poglavja.

Anketa je potekala v juniju in juliju 2019.

Izračun povprečna ocena = ocena (od 1 do 5) x število odgovorov

Število odgovorov*

* odgovor ne vem, se pri tem ni upošteval oziroma je imel vrednost 0. N pa se je zato zmanjšal (le za ta odgovor).

Izvedba in obdelava ankete

Komisija za spremljanje in zagotavljanje kakovosti na VSŠ

Izvedba in obdelava ankete

Komisija za spremljanje in zagotavljanje kakovosti na VSŠ

Za Vesna Poštuvan

LETO	ŠTEVILO SODELUJOČIH V ANKATIRANJU– N		
2009/10	20		
2010/11	26		
2011/12	21		
2012/13	21*	od 48	44 %
2013/14	20	od 37	54 %
2014/15	20	od 36	56 %
2015/16	18	37	49 %
2016/17	24	40	60 %

2017/18	19	36	53 %
2018/19	26	38	68 %

- 1. Kaj menite o organizaciji dela in delovnih pogojih? Vaše mnenje o delu na šoli izrazite tako, da označite (s kljukico, križcem), v kakšni meri se strinjate s posamezno trditvijo.**

POVPREČNE OCENA SKLOPA 1

LETO	POVPREČNA OCENA SKLOPA 1
2009/10	4,33
2010/11	4,44
2011/12	4,30
2012/13	4,41
2013/14	4,35
2014/15	4,44
2015/16	4,26
2016/17	4,27
2017/18	4,40
2018(19)	4,25

Zap. št.	Trditve o organizaciji dela in delovnih pogojih	POVPREČNA OCENA 2009/10	POVPREČNA OCENA 2010/11	POVPREČNA OCENA 2011/12	POVPREČNA OCENA 2012/13	POVPREČNA OCENA 2013/14	POVPREČNA OCENA 2014/15	POVPREČNA OCENA 2015/16	POVPREČNA OCENA 2016/17	POVPREČNA OCENA 2017/18	POVPREČNA OCENA 2018/19
1.	Pri delu sem imel/a možnost uporabljati sodobno informacijsko tehnologijo.	4,3	4,7	4,7	4,3	4,6	4,5	4,4	4,5	4,3	4,1
2.	Prostori za predavanja, vaje in druge oblike dela so bili ustrezni.	4,7	4,8	4,5	4,6	4,7	4,6	4,5	4,6	4,6	4,5
3.	Ure predavanj, vaj in drugih oblik dela (oz. delovni čas) so bile ustrezno	4,0	4,0	4,2	4,1	4,3	4,2	4,2	4,0	4,3	4,2

	razporejene.										
4.	Prostor v šoli, kjer se lahko pripravljam na delo in opravi individualne razgovore, je ustrezen.	4,3	4,5	4,4	4,2	4,7	4,4	4,4	4,3	4,6	4,3
5.	Oprema in tehnični pripomočki v predavalnicah so ustrezni.	4,7	4,6	4,3	4,5	4,6	4,5	4,4	4,3	4,3	4,2
6.	Zadovoljen/na sem z možnostmi uporabe telekomunikacijskih pripomočkov in naprav za tiskanje, kopiranje.	4,4	4,3	4,1	4,6	4,5	4,2	3,8	4,0	4,4	4,0
7.	Organizacija in raspored pouka za študente sta bila ustrezna.	4,1	4,1	4,3	4,3	4,1	4,3	4,2	4,3	4,4	4,2
8.	Dobil/a sem pravočasne informacije o delovnem procesu, obveščanje o spremembah je bilo ažurno in natančno.	4,3	4,5	4,4	4,4	4,2	4,5	4,2	4,5	4,4	4,4
9.	Načini informiranja na šoli so ustrezni.	4,3	4,3	4,4	4,5	4,2	4,6	4,2	4,5	4,3	4,1
10.	Potrebne informacije za delo dobim pravočasno.	4,2	4,5	4,4	4,3	4,3	4,8	4,5	4,3	4,4	4,2
11.	Pogostost sestankov, razgovorov, predavateljskih zborov, strokovnih aktivov je ustrezna.	4,6	5,0	4,4	4,5	4,4	4,5	4,6	4,4	4,4	4,2
12.	Dobivam dovolj informacij s strani vodstva.	4,3	4,3	3,9	4,5	4,3	4,3	4,2	4,1	4,5	4,4
13.	Informacije, ki jih dobivam s strani vodstva, so oblikovane na pravi način, kratke, razumljive in nedvoumne.	4,2	4,4	4,1	4,6	4,0	4,4	4,1	4,2	4,5	4,5
14.	Informiran/a sem o dogajanju v organizaciji.	4,2	4,2	4,1	4,4	4,0	4,3	3,9	3,8	4,2	4,3

Opomba: na vprašanje 7 je bil leta 2012/13 1x odgovor »ne vem«, zato je bil N pri tem odgovoru 20.

Opomba 2015/16: Na vprašanja 10 – 14, je odgovorilo le 17 vprašanih.

2. Kaj menite o sodelovanju, medosebnih odnosih in informiranju?**POVPREČNE OCENA SKLOPA 2**

LETO	POVPREČNA OCENA SKLOPA 2
2009/10	4,13
2010/11	4,12
2011/12	4,16
2012/13	4,09
2013/14	4,13
2014/15	4,18
2015/16	4,12
2016/17	4,22
2017/18	4,14
2018/19	4,14

Zap. št.	Trditve o sodelovanju in medosebnih odnosi	POVPREČNA OCENA	POVPREČNA OCENA	POVPREČNA OCENA	POVPREČNA OCENA	POVPREČNA OCENA	POVPREČNA OCENA	POVPREČNA OCENA	POVPREČNA OCENA	POVPREČNA OCENA	POVPREČNA OCENA
		2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
1.	Sodelovanje z referentom je ustrezno.	4,5	4,4	4,5	4,1	4,5	4,4	4,5	4,4	4,1	4,5
2.	Sodelovanje s tehničnim osebjem je ustrezno.	4,6	4,7	4,7	4,4	4,8	4,5	4,7	4,5	4,4	4,5
3.	V okviru strokovnega aktiva dobro sodelujemo.	4,5	4,3	4,2	4,3	4,3	4,4	4,4	4,4	4,4	4,3
4.	Sodelovanje z vodstvom višje šole je dobro.	4,3	4,4	4,5	4,1	4,1	4,3	4,5	4,4	4,5	4,4

5.	Med strokovnimi delavci vladajo dobri medosebni odnosi.	4,4	4,2	4,1	4,1	4,1	4,2	4,1	4,1	4,1	3,8
6.	V kolektivu se zelo dobro počutim.	4,3	4,2	4,3	4,2	4,2	4,2	4,1	4,3	4,2	4,0
7.	Imam občutek, da je nadrejenim mar zame, da me cenijo in spoštujejo.	3,8	4,0	4,2	4,1	4,1	4,0	3,9	4,1	4,1	4,1
8.	Strokovni delavci si upamo odkrito izraziti svoje mnenje.	4,0	3,8	4,0	4,0	3,9	4,1	4,0	4,0	3,9	3,9
9.	Z drugimi strokovnimi delavci tvorimo skupino, ki zagotavlja uspešno doseganje ciljev.	3,9	3,8	4,0	4,0	4,1	3,9	3,9	4,2	3,9	4,0
10.	V naši šoli je sproščeno vzdušje.	4,1	3,7	3,8	3,8	3,9	4,1	3,7	3,9	3,8	3,9
11.	Z nadrejenimi smo v dobrih medsebojnih odnosih.	4,2	4,2	4,2	4,1	4,1	4,2	4,0	4,3	4,2	4,2
12.	Od nadrejenih dobim dovolj priznanj in pohval za svoje delo.	3,5	4,0	3,8	3,9	3,7	4,1	3,8	4,1	4,1	4,0
13.	Redno dobivam povratne informacije o uspešnosti pri delu in rezultatih, ki jih dosegam.	3,6	3,8	3,8	4,1	3,9	3,9	3,9	4,2	4,1	4,0

Opomba: Pri 8, 9 in 10 odgovoru, je bil N 23, ker na ta tri vprašanja en sodelujoči ni odgovoril.

Opomba: V letu 2012/13 sta na vprašanje 9 in 10 po 1x bila odgovora »ne vem«, zato je N pri teh dveh odgovorih 20. V letu 2013/14 so na vprašanje 2,3 in 9 bili po 1x zabeleženi odgovori »ne vem«, zato je bil N v teh primerih za eno nižji (19). Opomba 2015/16: Na ta vprašanja je odgovorilo le 17 vprašanih.

3. Kaj menite o plačilu in nagrajevanju?

POVPREČNE OCENA SKLOPA 3

LETO	POVPREČNA OCENA SKLOPA 3
2009/10	3,12
2010/11	3,02
2011/12	3,04
2012/13	3,00
2013/14	3,24
2014/15	3,34
2015/16	3,20
2016/17	3,32
2017/18	3,16
2018/19	3,14

Zap št.	Trditve o plačilu in nagrajevanju	POVP REČNA OCEN A 2009/10	POVP REČNA OCEN A 2010/11	POVP REČNA OCEN A 2011/12	POVP REČNA OCEN A 2012/13	POVP REČNA OCEN A 2013/14	POVP REČNA OCEN A 2014/15	POVP REČNA OCEN A 2015/16	POVP REČNA OCEN A 2016/17	POVP REČNA OCEN A 2017/18	POVP REČNA OCEN A 2018/19
1	Zadovoljen/na sem s plačilom.	3,4	3,7	3,5	3,0	3,3	3,8	3,3	3,5	3,2	3,3
2	Menim, da je moje plačilo enakovredno plačilu drugih predavateljev za enako delo.	3,7	3,6	3,7	3,7	3,9	3,4	4,1	3,6	3,6	3,7
3	Za dodatno opravljeno delo sem deležen/a denarne stimulacije.	2,7	2,3	2,4	2,4	2,7	2,8	2,2	2,9	3,0	2,4
4	Plačilo je sorazmerno vloženemu delu in trudu.	2,9	2,8	2,8	2,7	3,2	3,4	2,8	3,1	2,8	3,2
5	Vodstvo nagradi moj trud z (ne) materialno nagrado.	2,9	2,7	2,8	3,2	3,1	3,3	3,6	3,5	3,2	3,1

Opomba: V letu 2012 13 so na vprašanja 2, 4, 5 bili po 1x odgovori »ne vem«, zato je N pri teh odgovorih 20. Na vprašanje 3 sta bila odgovora »ne vem« 2x in zato je tu N le 19. V letu 2013 14 je bil na vprašanje 3, 1x zabeležen odgovor »ne vem«, zato je bil tu upoštevan N 19.

4. Kakšno je vaše mnenje o delu na višji šoli?**POVPREČNE OCENA SKLOPA 4**

LETO	POVPREČNA OCENA SKLOPA 4
2009/10	4,03
2010/11	4,26
2011/12	4,16
2012/13	4,01
2013/14	4,30
2014/15	4,22
2015/16	4,27
2016/17	4,34
2017/18	4,32
2018/19	4,21

Zap št.	Trditve o plačilu in nagrajevanju	POV	POV	POV	POV	POV	POV	POV	POV	POV	POV	POV
		PREČ NA OCE NA	PREČ NA OCE NA	PREČ NA OCE NA	PREČ NA OCE NA	PREČ NA OCE NA	PREČ NA OCE NA	PREČ NA OCE NA	PREČ NA OCE NA	PREČ NA OCE NA	PREČ NA OCE NA	PREČ NA OCE NA
		2009 /10	2010 /	2011 /	2012 /	2013 /	2014 /15	2015 /16	2016 /17	2017 /18	2018 /19	
			11	12	13	14						
1.	Delo na višji šoli je izpolnilo moja pričakovanja.	4,0	4,2	4,1	3,7	4,1	4,2	4,2	4,2	4,1	4,1	
2.	Imam dobre možnosti za osebno rast.	4,1	4,0	3,8	3,6	4,2	4,0	4,3	4,3	4,2	4,2	
3.	Rezultati mojega dela mi dajejo občutek zadovoljstva, občutek, da sem nekaj dosegel/a.	3,9	4,1	4,1	4,0	4,3	4,3	4,4	4,2	4,4	4,2	
4.	Delo ustreza moji izobrazbi, interesom, sposobnostim ...	4,3	4,3	4,4	4,1	4,5	4,4	4,0	4,3	4,4	4,3	

5.	Praviloma imam na razpolago dovolj časa in sredstev, da opravi delovne naloge.	3,9	4,0	3,8	3,8	4,3	3,7	4,1	4,3	4,4	4,0
6.	Vesel/a in ponosen/a sem, da delam na tej šoli.	3,8	4,4	4,3	4,4	4,4	4,4	4,4	4,4	4,3	4,3
7.	Pri delu sem lahko ustvarjal/en/a in inovativen/a.	4,1	4,5	4,2	4,1	4,3	4,2	4,3	4,4	4,3	4,2
8.	Pri svojem delu sem svoboden/a.	3,9	4,3	4,3	4,1	4,1	4,2	4,2	4,5	4,4	4,3
9.	Opravljam zanimivo in kreativno delo.	4,3	4,5	4,4	4,3	4,5	4,6	4,5	4,5	4,4	4,3

Opomba 2012/13: na vprašanje 3 je bil 1x odgovor »ne vem«, zato je N pri odgovoru 20

ODGOVORI IZ ODPRTEGA DELA ANKETE 2018/19

3. Kaj še posebej prispeva k vašemu dobremu počutju na šoli, med sodelavci?

- Dolgoletno sodelovanje
- Prijaznost
- Odkritost
- Dobri medsebojni odnosi
- Občutek sprejetosti in spoštovanje
- Sodelovanje s sodelavci
- Skupni cilji, usposobljenost in strokovnost
- Dobri odnosi
- Zaupanje, spoštljiv odnos, razumevanje

4 Kaj slabo vpliva na vaše počutje na šoli med sodelavci?

- zahrbtnost
- hitenje, slaba volja
- trenutna nesoglasja med sodelavci in nadrejenimi
- spletke in slabi odnosi
- nestrpnost

5. Kaj še posebej prispeva k vašemu dobremu počutju med študenti?

- motiviranost, zanimanje
- zanimanje, spoštovanje
- sodelovanje, pripravljenost
- angažiranost in motiviranost za delo
- njihova angažiranost in pripravljenost
- odzivnost, motivacija
- dober odnos s študenti
- njihova zavzetost, sodelovanje
- Če študenti sodelujejo in izmenjujejo izkušnje
- Spoštljiv odnos

6. Kaj slabo vpliva na vaše počutje med študenti?

- Slaba obiskovanost predavanj
- Ne obiskovanje in zapuščanje predavanj
- Prijaznost, spoštljivost
- Neupoštevanje navodil
- Nezainteresiranost študentov
- Nesodelovanje
- Mnenja, da študenti že vse znajo, a jim manjka še veliko informacij
- nezainteresiranost

9. Po čem menite, da nas udeleženci izobraževanja cenijo?

- Po pristopu in odprtosti
- Prijaznost, strokovnost, urejenost
- Po strokovnosti, prijaznosti, organiziranosti
- Doslednost
- Po strokovnih predavanjih
- Strokovnost, prijaznost
- Po praktičnih izkušnjah
- Po strokovnih tnanjih
- Spoštovanje, dostopnost
- Strokovnost, povezanost s trgom
- Po slikovitih strokovnih primerih iz prakse
- Šp medsebojnih odnosih, razumevanjem njihovih težav
-

10 Kaj je po vašem mnenju študentom na višji šoli najbolj všeč?

- Spoštovanje, dostopnost
- Delavnice, laboratoriji

- Prijazni in dostopni predavatelji
- ekskurzije
- Praktično delo
- Praktičnost, odprtost
- Veliko LV, prakse
- Prijazni predavatelji
- Praktično delo

11 Navedite predloge, ki bi pripomogli k izboljšanju sodelovanja med zaposlenimi, zaposlenimi in vodstvom, zaposlenimi in študenti.

- Skupno srečanje
- Prijazni odnosi
- Skupne aktivnosti, piknik za spoznavanje
- Iskrenost
- Pri projektu, sodelovanje na različnih področjih, med študenti in predavatelji

12 S kakšnimi ukrepi bi lahko povečali zadovoljstvo predavateljev, na katerih področjih?

- Z večjo prisotnostjo na predavanjih
- III. steber
- Da se tudi iz kritik kaj naučimo
- Večje sodelovanje na strokovnem področju

13 Kaj je po vašem mnenju najpomembnejši kriterij kakovosti šole?

- Zaposljivi diplomanti in njihovo uspešno delo
- Zadovoljstvo zaposlenih in študentov, strokovnost
- Povezava s prakso
- Tudi to, da vodi računalniško evidenco opravljenih obveznosti za pristop na izpit
- Strokovnost, prijaznost vseh zaposlenih
- Ustrezna usposobljenost predavateljev
- zaupanje

14 Kaj bi po vašem mnenju morali spremeniti za izboljšanje kakovosti šole?

- Kakovostno, aktualno znanje
- Odnose med zaposlenimi
- IKT opremo

15 Vaše mnenje o anketi?

- OK
- Ok
- Zajema vsa področja

5. PRAKTIČNO IZOBRAŽEVANJE

Kako so študenti zadovoljni s praktičnim izobraževanjem v tem letu, je razvidno iz rezultatov ankete, ki so jo študenti opravili po opravljenem PI. Letošnje leto smo uvedli tudi anketo o izvajanju PI med mentorji v podjetjih in drugih organizacijah. Opažanja in mnenja o izvajanju PI, pa so vidna tudi iz poročila o PI.

5.1 REZULTAT ANKETE O PRAKTIČNEM IZOBRAŽEVANJU (PI) ZA ŠTUDENTE

V študijskem letu 2009/10 smo (po sklepu komisije za spremljanje in zagotavljanje kakovosti) na VSŠ, spremenili vprašalnik in ocenjevalno lestvico ankete o zadovoljstvu študentov s PI. Uporabili smo pet stopenjsko lestvico (ocena 1 izraža nestrinjanje oziroma nezadovoljstvo, ocena 5 pa maksimalno strinjanje s trditvami v anketi).

letnik in način študija	1. letnik -redni	2. letnik - redni	Izredni (oba letnika skupaj)	čas anketiranja
2009/10 število anketiranih: N in %	N = 38 (od 135 prvič vpisanih) ali 28 %	N = 32 (od 45 prvič vpisanih) ali 71 %	nismo izvajali	julij in september 2010
2010/11 število anketiranih: N in %	N = 19 (od 145 prvič vpisanih) ali 13 %	N =12 (od 26 prvič vpisanih) ali 46	nismo izvajali	junij, julij september 2011
2011/12 število anketiranih: N in %	N = 25 ali 22,5 % vpisanih ali 78 % tistih, ki so PI dejansko opravljali	N = 26 ali 96 %	N =6 (večina študentov, ki so opravljali)	od junija do vključno septembra 2012
2012/13 število anketiranih: N in %	N = 25 od 70 vpisanih ali 36 % in od 34 tistih, ki so dejansko opravljali PI, kar je 74 %	N = 20 (od 28) ali 71 %	N = 6 (večina vseh, ki so PI opravljali)	junij, avgust in septembru 2013
2013/14	N = 36 študentov od 75 vpisanih	N = 24	N = 4 (večina vseh, ki so PI morali	julij, avgust in september

IC PIRAMIDA Maribor Višja strokovna šola: Samoevalvacijsko poročilo 2018/19

število anketiranih: N in %	ali 48 % oziroma od 43, ki so dejansko opravljali PI kar 84 %	(od 26 ali 92 %)	opravljati	2014.
2014/15 število anketiranih: N in %	N = 35 študentov letnika od 69 ali 51 % oziroma od 54 dejansko aktivnih študentov, kar je 65 %	N = 28 (od 35 ali 80 % ter od 34 aktivnih , kar je 82 %)	N = 7 (večina vseh, ki so PI morali opravljati)	julij, avgust in september 2015
2015/16 število anketiranih: N in %	N = 41 študentov letnika – od 60 ali 68 % oziroma od 48 dejansko aktivnih študentov, kar je 85 %	N = 39 (od 46 ali 85 % vseh)	N = 3	julij, avgust in september 2016
2016/17	N = 22 študentov od 50 ali 44 % oziroma od 40 , ki so dejansko aktivni študentje	N je 22 od 31 študentov ali 71 %	N = 5 od 7 ali 71 % tistih, ki so morali opravljati PI	julij, avgust in september 2017
2017/18	N = 22 študentov od 54 ali 41 %. oziroma od 38 , ki so dejansko aktivni študentje in so šli na prakso	N je 17 od 20 študentov ali 85 %	N = 2	julij, avgust in september 2018
2018/19	N = 26 študentov od 42 ali 62 %. oziroma od 37 , ki so dejansko aktivni študentje in so šli na prakso	N je 25 od 27 študentov ali 93 %	N = 6 od 11 (55 %) ki so morali opravljati PI	julij, avgust in september 2019

V študijskem letu 2018/19 smo izvedli anketiranje med študenti rednega in izrednega študija ob zagovorih pisnih nalog za PI (enako kot prejšnja leta). Podatki so za program živilstvo in prehrana.

1 LETNIK REDNI	LETO											
	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21
VPRAŠANJE	N = 38	N = 19	N = 25	N = 25	N = 36	N = 35	N = 41	N = 22	N = 22	N = 22	N = 22	N = 26

1.	Kako ocenjujete potek vašega izobraževanja v podjetju?	4,4	4,3	4,4	4,4	4,6	4,1	4,6	4,4	4,7	4,5
2.	Kako ocenjujete sodelovanje z mentorji v podjetjih?	4,1	4,1	4,4	4,2	4,6	4,1	4,6	4,5	4,6	4,4
3.	Ali ste na šoli dobili dovolj informacij o programu PI?	4,6	4,2	3,9	4,2	4,3	4,3	4,6	4,5	4,6	4,7
4.	Kako ocenjujete pridobivanje znanj na praktičnem izobraževanju?	4,1	4,3	4,4	4,0	4,5	4,2	4,7	4,3	4,7	4,4
5.	Kako zadovoljni ste bili z izbiro organizacije za PI?	4,4	4,1	4,3	4,2	4,8	4,0	4,6	4,3	4,7	4,5
6.	Kako ocenjujete delo mentorja na praksi?	4,1	4,1	4,6	4,7	4,5	4,0	4,6	4,3	4,6	4,6
7.	Kako ste zadovoljni s časom opravljanja PI?	4,3	4,1	4,1	4,5	4,3	4,1	4,5	4,2	4,6	4,4
8.	Ali je bilo PI v skladu z vašimi pričakovanji?	4,0	3,7	4,3	4,0	4,6	3,9	4,3	4,0	4,3	4,3
9.	Ocenjujete, da vam PI omogoča možnost za bodočo zaposlitev?	3,8	4,0	4,1	3,6	4,1	3,8	4,4	4,3	4,3	4,2
10.	Vam je PI omogočilo povezovanje teorije s prakso?	4,0	4,0	4,1	3,8	4,5	4,2	4,3	4,5	4,3	4,4

- Da bi na praksi delali dela, ki so povezana z našim izobraževanjem in bi tako pridobili poklicna znanja, ki naj bi ga
- več dodatnih zaposlitev, obveznosti
- lahko bi bilo več povezovanja s teorijo

	2. LETNIK, REDNI	LETO									
		200 9/1 0	201 0/1 1	201 1/1 2	201 2/1 3	201 3 /14	201 4/1 5	201 5/1 6	201 6/1 7	201 7/1 8	201 8/1 9
	VPRAŠANJE	N = 32	N = 12	N = 26	N = 20	N =24	N = 26	N = 39	N=22	N=17	N= 25
1.	Kako ocenjujete potek vašega izobraževanja v podjetju?	4,5	4,6	4,2	4,7	4,3	4,5	4,5	4,5	4,3	4,6
2.	Kako ocenjujete sodelovanje z mentorji v podjetjih?	4,6	4,6	4,3	4,7	4,3	4,5	4,4	4,5	3,8	4,7
3.	Ali ste na šoli dobili dovolj informacij o	4,5	4,6	4,4	4,6	4,3	4,7	4,7	4,6	4,3	4,9

	programu PI?										
4.	Kako ocenjujete pridobivanje znanj na praktičnem izobraževanju?	4,5	4,6	4,0	4,5	4,1	4,5	4,4	4,5	4,2	4,5
5.	Kako zadovoljni ste bili z izbiro organizacije za PI?	4,2	4,6	4,2	4,6	4,3	4,6	4,7	4,6	4,3	4,6
6.	Kako ocenjujete delo mentorja na praksi?	4,5	4,5 4	4,1	4,5	4,4	4,5	4,4	4,4	3,8	4,8
7.	Kako ste zadovoljni s časom opravljanja PI?	4,2	4,6	4,0	4,6	4,2	4,0	4,3	4,3	4,3	4,5
8.	Ali je bilo PI v skladu z vašimi pričakovanji?	4,2	4,6	3,8	4,3	4,1	4,3	4,4	4,4	4,2	4,4
9.	Ocenjujete da vam PI omogoča možnost za bodočo zaposlitev?	3,4	4,0	3,8	3,9	3,3	3,9	4,4	4,2	4,0	4,4
10.	Vam je PI omogočilo povezovanje teorije s prakso?	4,0	4,6	3,9	4,6	4,0	4,2	4,4	4,6	4,2	4,4

- Da bi mentorji PI bolj upoštevali želje študentov in upoštevali vso delo, ki ga je nekdo opravil v podjetju
- Nimam nobenih pripomb, vse je super potekalo, vsi so bili angažirani in prijazni
- Nimam pripomb in pobud. S PI imam dobre izkušnje.
- Nič ne bi spreminjala

	IZREDNI 1 IN 2 LETNIK	LETO								
		201 1/12	201 2/13	201 3/14	201 4/15	201 5/16	201 6/17	201 7/18	201 8/19	201 871 9
	VPRAŠANJE	N=6	N=6	N=4	N=7	N=3	N=5	N=2	N=6	
1.	Kako ocenjujete potek vašega izobraževanja v podjetju?	4,5	4,3	4,8	4,6	4,3	4,6	5,0	4,8	
2.	Kako ocenjujete sodelovanje z mentorji	4,7	4,2	4,8	4,4	4,3	5,0	4,5	4,8	

	v podjetjih?								
3.	Ali ste na šoli dobili dovolj informacij o programu PI?	5	4,5	5,0	4,4	4,0	5,0	5,0	4,5
4.	Kako ocenjujete pridobivanje znanj na praktičnem izobraževanju?	4,5	3,8	5,0	4,9	4,7	5,0	5,0	4,7
5.	Kako zadovoljni ste bili z izbiro organizacije za PI?	4,7	4,3	5,0	4,9	4,3	4,8	5,0	4,5
6.	Kako ocenjujete delo mentorja na praksi?	4,8	4,0	5,0	4,7	4,3	4,4	4,5	4,7
7.	Kako ste zadovoljni s časom opravljanja PI?	4,3	4,3	4,8	4,6	3,3	4,8	4,5	4,8
8.	Ali je bilo PI v skladu z vašimi pričakovanji?	4,2	4,2	4,8	4,1	4,7	4,6	4,0	4,7
9.	ocenjujete da vam PI omogoča možnost za bodočo zaposlitev?	4,0	3,3	4,5	4,3	4,3	4,4	5,0	4,5
10.	Vam je PI omogočilo povezovanje teorije s prakso?	4,5	3,5	5,0	4,6	4,0	5,0	5,0	4,5

Odprti del ankete: vaše pobude in predlogi: /

-

5.2 EVALVACIJA PRAKTIČNEGA IZOBRAŽEVANJA MED MENTORJI ŠTUDENTOM NA PRAKSI

Letošnje leto smo izvedli anketo o izvajanju PI med mentorji v podjetjih. Anketiranje je potekalo v maju in juniju 2018 med obiski organizatork PI v organizacijah kjer študentje opravljajo PI.

V nekaterih podjetjih, kjer so študenti na praksi in jih je več, je v anketi sodelovalo tudi po več mentorjev. V anketi je tako sodelovala večina vseh mentorjev. V anketo pa niso bili zajeti mentorji študentov, ki so prakso opravljali v tujini.

z. št.	ocene vprašanje	2016/1 7	2017/1 8	2018/1 9
	Skupaj	36	24	35
1.	Kako ocenjujete potek izobraževanja študentov IVSŠ IC Piramida Maribor v vaši ustanovi (podjetju, šoli ...)?Kako	4,8	4,6	4,8
2.	Kako ocenjujete sodelovanje s šolo – IC Piramido Maribor pri izvajanju PI študentov?	4,9	4,7	4,8
3.	Kako ocenjujete motiviranost študentov za praktično izobraževanje?	4,7	4,7	4,5
4.	Kako ocenjujete znanja in veščine, ki jih študenti imajo pred izvajanjem PI?	4,3	4,6	4,3
5.	Kako ocenjujete znanja in veščine, ki jih študenti imajo po izvajanju PI?	4,7	4,5	4,6
6.	Ali je bilo izvajanje PI v skladu z vašimi pričakovanji?	4,8	4,6	4,7
7.	Kako ocenjujete možnost, da boste študenta, ki je bil pri vas na praksi v bodoče zaposlili (v naslednjih 3 letih)?	3,4	3,9	4,1

5.3 POROČILO O IZVAJANJU PI ZA ŠTUDENTE V PODJETJIH

IZOBRAŽEVALNI CENTER PIRAMIDA MARIBOR

VIŠJA STROKOVNA ŠOLA

PARK MLADIH 3

2000 MARIBOR

Maribor, 29. 8. 2018

POROČILO O IZVAJANJU PRAKTIČNEGA IZOBRAŽEVANJA (PI) V ŠTUDIJSKEM LETU 2018/19

PROGRAM ŽIVILSTVO IN PREHRANA

Praktično izobraževanje je potekalo skladno z zastavljenim programom dela. V 1. letnik je bilo vpisanih 42 študentov, v zimskem semestru je bilo aktivnih cca. 38 študentov, 35 študentov je bilo napotenih na prvi del prakse, dve študentki sta imeli prakso priznано, ena študentka pa se je prijavila za prakso v tujini. V letnem semestru se je število še nekoliko zmanjšalo, in sicer je šlo na drugi del prakse le 34 študentov. V drugem letniku je bilo od 27 vpisanih študentov, 19 študentov napotenih na PI v Sloveniji, 7 študentov v tujino, en študent pa je imel PI priznано. Na izpitnih rokih je bilo uspešnih 28 študentov 1. letnika (11. septembra je še en izpitni rok) in 25 študentov 2. letnika je že opravilo izpit iz PI II.

Nekaj študentov 1. letnika je med študijskim letom prekinilo izobraževanje in tudi niso opravili drugega dela praktičnega izobraževanja. Praktično izobraževanje so opravljali tudi študenti izrednega študija, ki niso zaposleni in nimajo ustreznih delovnih izkušenj in pogojev za priznavanje. Kakor vsa leta do sedaj, smo tudi to leto zagotovili mesta za PI za vse študente, ki so želeli opraviti praktično izobraževanje.

V letošnjem študijskem letu je kar sedem študentov 2. letnika in ena študentka prvega letnika opravljalo prakso v tujini (Tenerifi) v okviru programa Erasmus+. Predavateljici Poštuvan in Hostnik sva imeli v okviru svojega usposabljanja preko Erasmus+ možnost obiskati študente na praksi na Tenerifih. Ugotavljava, da je praksa na Tenerifih za študente dobro organizirana in tudi izvedena.

Zaradi dolgoletnih dobrih izkušenj in zadovoljstva študentov in podjetij, smo nadaljevali z načinom zagotavljanja mest za PI tako, da smo študente najprej pozvali, da si mesta za PI poiščejo sami (ob pomoči in informacijah s strani šole). V kolikor so imeli študentje težave ali si sami mesta za PI niso mogli zagotoviti, smo jim pomagale organizatorice PI na šoli. Ta način dela je bil tudi letos pozitivno sprejet s strani podjetij in študentov. Nekaj manjših težav je bilo z nekaterimi študenti prvega letnika, ki so imeli na začetku težave s prilagajanjem in rednim prihajanjem na prakso.

Pred izvajanjem PI v podjetjih, smo študente na šoli seznanili s potekom in cilji PI. Že v prvem letniku, so bili študentje seznanjeni s splošnimi zahtevami za izvajanje PI in z zahtevami za zagotavljanje varnosti in kakovosti hrane ter ukrepi in zahtevami za varovanje okolja ter varstva pri delu. Študenti prvega letnika so v okviru predmeta Tehnološki procesi z varstvom pri delu, embalaža in logistika tudi letos opravili preizkus znanja s področja varstva pri delu.

V mesecu januarju in februarju ter od aprila do konca junija smo predavateljice za PI intenzivno izvajali obiske ustanov kjer so bili študentje na praksi. Obiskali smo različne šole, obrtnike in večja živilska podjetja. V razgovoru z mentorji smo ugotavljali pozitiven odnos do šole in študentov. Obiski so bili izvedeni v večini ustanov.

Vsako leto se pojavljajo želje študentov, da bi PI opravljali v podjetjih, ki še niso verificirana, zato je bilo tudi letos potrebno vložiti delo v obveščanje delodajalcev v zvezi s pogoji prijave in verifikacije učnih mest za študente. Ko so se študenti odpravljali v podjetja, smo jih seznanili s potekom verifikacije in jim v zvezi s tem dali tudi pisna navodila. S podjetji komuniciramo tudi po telefonu ali preko e-pošte in jih seznanimo o poteku verifikacije učnih mest. Večina podjetij s katerimi sodelujemo že ves čas izvajanja višješolskega študijskega programa, se je že verificirala, nastajajo pa težave, ker Gospodarska zbornica ne ažurira registra učnih mest.

Ugotavljamo, da je veliko naših diplomantov zaposlenih v ustanovah kjer naši študenti opravljajo praktično izobraževanje in so tudi mentorji študentom.

Tudi letos nekaj študentov prvega letnika ni opravilo PI (po zbranih informacijah so se med študijem zaposlili ali so študij prekinili, oz. so se vpisali zgolj zaradi statusa). V drugem letniku in med izrednimi študenti je teh težav bistveno manj.

Študentje prvega letnika so PI opravljali v januarju in februarju 2019 (200 ur oziroma 5 tednov) ter maja in junija 2019 (200 ur oziroma 5 tednov). Študentje drugega letnika so imeli PI od aprila do junija 2019 (400 ur oziroma 10 tednov). Tisti, ki so šli na prakso v tujino, pa tudi v juliju, avgustu in septembru 2019.

Nekaj študentov rednega in izrednega študija, je tudi letos preko študijske komisije zaprosilo za priznavanje znanj, ki so jih že pridobili in ustrezajo zahtevam in ciljem PI. Trije študenti rednega študija (dva iz 1. letnika in eden iz 2. letnika) in 7 študentov izrednega študija, je imelo pogoje za priznavanje praktičnega dela PI, pripraviti so morali še pisno nalogo in opraviti zagovor.

V večini podjetij je potekalo PI brez motenj in v skladu s programom. Za študente, podjetja in mentorje so bila pripravljena pisna gradiva (navodila za PI), obveščanje je pogosto potekalo tudi preko telefonskih razgovorov in po e-pošti.

Vse delodajalce smo obvestili o možnosti sofinanciranja praktičnega izobraževanja in skupaj z njimi pripravili vso potrebno dokumentacijo za prijavo na Javni razpis za krepitev sodelovanja delodajalcev

in socialnih partnerjev s srednjimi poklicnimi in višjimi strokovnimi šolami v izobraževalnem procesu v šolskem oziroma študijskem letu 2018/2019 (275. JR), kjer smo bili uspešni.

Tudi letos opravljamo evalvacijo PI med študenti in pri delodajalcih. Skupaj s Komisijo za spremljanje in zagotavljanje kakovosti na VSŠ, smo opravili (oziroma je v teku do konca študijskega leta) anketa o zadovoljstvu študentov s PI, tudi letos smo s pomočjo ankete zbrali mnenja o izvajanju PI s strani delodajalcev.

Pripravili: Vesna Poštuvan, Silva Hostnik in Tina Perko

6. OCENJEVANJE PREDAVATELJEV

Tudi letos so bile opravljene evalvacije predavateljev in inštruktorjev na VSŠ.

6.1 REZULTATI OCEN PREDAVATELJEV SKOZI RAZLIČNA ŠTUDIJSKA LETA ŽP

REDNI ŠTUDIJ

leto	N za prvi letnik	N za drugi letnik
2011/2012	38	27
2012/13	zimski semester n=30 letni semester n = 29	zimski semester - n = 21 letni semester - n = 19
2013/14	38	27
2014/15	zimski semester n=41 Letni semester n=40	zimski semester n=30 letni semester n=28
2015/16	44 (od 60 ali 77 %)	28 (od 46 ali 87 %)

2016/17	N=37 (od 50 vpisanih)	N=27 (od 31)
2017/18	N=28 (od 54 prvič vpisnih, 40 aktivnih)	N=18 (od 20)
2018/19	N= 34 (od 40 aktivnih)	N= 23 (od 26)

ŠTUDIJSKO LETO	Povprečna ocena vseh predavateljev 1. letnika	Najvišja ocena	Najnižja ocena	Povprečna ocena vseh predavateljev 2. letnika	Najvišja ocena	Najnižja ocena
2001/2002	3,72	4,37	3,16	3,59	4,23	2,87
2002/2003	3,50	4,39	2,88	3,78	4,62	2,97
2003/2004	3,61	4,23	2,88	3,86	4,58	3,30
2004/2005	3,76	4,62	2,94	3,61	4,23	2,41
2005/2006	3,75	4,61	2,04	4,01	4,69	3,51
2006/2007	3,80	4,49	2,87	3,83	3,00	4,48
2007/2008	3,94	4,60	2,91	4,06	4,71	3,36
2008/2009	3,78	4,67	2,63	4,07	4,60	3,45
2009/2010	4,10	3,23	4,69	3,89	4,42	3,24
2010/2011	3,84	4,62	3,22	4,04	4,61	2,76
2011/2012	3,96	4,76	2,75	4,04	4,52	3,28
2012/13	4,02	4,59	3,46	3,83	4,57	2,95
2013/14	4,01	4,76	3,30	4,02	4,69	3,30
2014/15	4,03	4,74	3,34	4,06	4,62	2,68
2015/16	4,12	4,79	3,49	4,15	4,67	3,46
2016/17	3,96	4,66	2,75	4,51	4,93	3,63
2017/18	4,08	4,68	2,62	4,39	4,86	3,58
2018/19	4,07	5,00	3,09	4,25	4,63	3,91

IZREDNI ŠTUDIJ ŽP

leto	N
2011/2012	20
2012/13	22
2013/14	15
2014/15	12 (OD 22)
2015/16	13 (OD 25* ali 52 %)
2016/17	8 (od 25 ali 32 %)
2017/18	11 (od 22 ali 50 %)
2018/19	11 (od 21 vpisanih ali 52 %)

ŠTUDIJSKO LETO	Povprečna ocena vseh predavateljev	Najvišja ocena	Najnižja ocena	Povprečna ocena vseh predavateljev 2. Letnika	Najvišja ocena	Najnižja ocena
2008/2009	4,17 * (1. letnik)	4,47	3,76	4,45	4,79	4,00
2009/10	4,24	4,79	3,63	Opomba1		
2010/11	4,04	4,69	3,61			
2011/12	4,30	4,74	3,40			
2012/13	4,21	4,59	3,81			
2013/14	4,44	5,00	3,86			
2014/15	4,67	4,94	4,22			
2015/16	4,43	4,90	4,02			
2016/17	4,53	5,00	3,25			
2017/18	4,65	4,84	4,24			
2018/19	4,45	4,66	4,09			

Opomba 1

Od študijskega leta 2009/10 se opravlja anketiranje v celotni skupini, saj študentje obeh letnikov združeno poslušajo hkrati iste module.

S predavatelji, ki ne dosegajo ocene 4, oziroma so ocenjeni slabše kot je 90 % povprečne ocene, ravnateljica opravi razgovore.

Pripravile: Irena Vračko, Silva Hostnik in dr. Blanka Vombergar

7. SAMOEVALVACIJA PREDAVATELJEV

Izobraževalni center Piramida Maribor

Višja strokovna šola

Maribor, 22. 8. 2019

V 2018/19 smo imeli 27 predavateljev, vsi so izvajali pedagoški proces, 4 inštruktorje (ena je tudi predavateljica) in 7 laborantov.

Samoevalvacijo je opravilo 26 od 27 predavateljev (96,2 %) in 1 od 4 inštruktorjev ter 5 od 7 laborantov (71,4 %). Skupaj to pomeni, da je samoevalvacijo opravilo 31 od 37 predavateljev, inštruktorjev in laborantov skupaj, to je 83,7 %. Odziv sodelavcev za samoevalvacijo je bil zelo dober.

Samoevalvacijski vprašalnik je bil enak, kot ga imajo študentje.

Predavatelji so se ocenili:

Zap. št.		2009/10	2010/11	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
		Povprečna ocena (n=22 od 30) oz. 73,3 %	Povprečna ocena (n=25 od 37) oz. 67,57 %	Povprečna ocena (n=19 od 38) oz. 50,0 %	Povprečna ocena (n=22 od 28) oz. 78,6 %	Povprečna ocena (n=22 od 30) oz. 73,3 %	Povprečna ocena (n=18 od 26) oz. 69,2 %	Povprečna ocena (n=28 od 31) oz. 90,3 %	Povprečna ocena (n=19 od 27) oz. 70,37 %	Povprečna ocena (n=26 od 27) oz. 96,2 %
1	Način podajanja snovi na P, SV	4,43	4,35	4,48	4,48	4,48	4,63	4,54	4,57	4,47

	in LV									
2	Uporaba primerov iz prakse in povezanost s prakso	4,48	4,46	4,80 max	4,64 max	4,52	4,73	4,67	4,75	4,62
3	Pestrost uporabe učnih metod	4,11 min	4,11 min	4,31 min	4,21	4,36	4,62	4,52	4,33	4,46
4	Angažiranost in prizadevnost predavatelja	4,56 max	4,67 max	4,66	4,77	4,74 max	4,92 max	4,83 max	4,84 max	4,76 max
5	Ocena koliko so študenti pridobili iz P, SV, LV	3,9*	4,19*	4,42	4,25	4,24 min	4,44	4,36	4,23	4,32 min
6	Ustreznost študijskih gradiv oz. literature	4,14	4,14	4,32	4,17 min	4,26	4,35 min	4,31 min	4,13 min	4,37
7	Spodbujanje k razmišljanju in samostojnem u delu	4,36	4,57	4,50	4,54	4,48	4,78	4,55	4,54	4,66
	Povprečna ocena	4,28	4,36	4,50	4,44	4,44	4,64	4,54	4,48	4,52

Laboranti so se v povprečju ocenili 4,435 (leto poprej 4,49, dve leti prej 4,59).

Predavatelji so svojo angažiranost in prizadevnost ter povezavo s prakso najvišje ocenili, kar pomeni, da je njihova prizadevnost in odgovornost za delo visoka. Enako je bilo tudi lani. Najnižjo oceno pa so dali kriteriju, koliko so študenti pridobili iz pedagoškega procesa (P, SV, LV).

Najnižja skupna ocena, s katero se je ocenil predavatelj, je bila 3; najvišja 5,0.

Najnižja ocena pri posameznem odgovoru v anketi je bila 3, najvišja 5. Z oceno 2 in 1 se ni ocenil nihče.

Pripravila:

Dr. Blanka Vombergar, ravnateljica VSŠ

8 OCENE GENERACIJ ŠTUDENTOV

Letos smo prvič izvedli ocenjevanje generacije študentov s strani izvajalcev strani izvajalcev izobraževanja.

Število vseh sodelujočih: N = 27. Ker posamezni izvajalci pedagoškega procesa niso izvajali predavanj v vseh skupinah študentov, so podani posamezna števila respondentov (n) za posamezno skupino v tabeli.

Čas izvajanja ankete: junij – julij 2019

SKUPAJ VSEH ANKET 10 A VSI NISO ODGOVARJALI ZA VSE LETNIKE

Zap. št.	leto	2016/ 17	2017/ 18	2018/ 19				
	<i>trditve vprašanj</i>							
I.	PRVI LETNIK	N=18	N = 13	N = 16				
1	Kako ocenjujete usvajanje znanja študentov?	3,3	3,4	4,0				
2	Kako ocenjujete motivacijo študentov za delo in študij?	3,2	3,1	3,8				
3	Kako ocenjujete obiskovanje P, LV IN SV s strani študentov?	3,3	3,1	4,1				
4	Kako ocenjujete odnos do izvajalcev izobraževanja (do predavateljev, inštruktorjev, laborantov)	3,8	3,7	4,4				
II.	DRUGI ETNIK	N=18	N = 11	N = 12				
1	Kako ocenjujete usvajanje znanja študentov?	3,7	4,2	3,2				
2	Kako ocenjujete motivacijo študentov za delo in študij?	3,7	4,2	3,1				
3	Kako ocenjujete obiskovanje P, LV IN SV s strani študentov?	3,8	4,2	3,0				
4	Kako ocenjujete odnos do izvajalcev izobraževanja (do predavateljev, inštruktorjev, laborantov)	4,4	4,6	3,8				

III.	IZREDNI ŠTUDENTI	N=	N = 7	N = 10				
		17						
1	Kako ocenjujete usvajanje znanja študentov?	4,6	4,3	4,6				
2	Kako ocenjujete motivacijo študentov za delo in študij?	4,9	4,6	4,7				
3	Kako ocenjujete obiskovanje P, LV IN SV s strani študentov?	4,7	4,7	4,8				
4	Kako ocenjujete odnos do izvajalcev izobraževanja (do predavateljev, inštruktorjev, laborantov)	5,0	4,9	4,9				

Komisija za spremljanje in zagotavljanje kakovosti na VSŠ

9 ANKETE O ZAPOSLOJIVOSTI DIPLOMANTOV

Letošnje študijsko leto te ankete nismo opravljali. V nadaljevanju so rezultati ankete in 2014/15.

Anketiranje je potekalo med diplomanti VSŠ, program živilstvo ter živilstvo in prehrana. Po splošnem delu vprašalnika, sledijo vprašanja o njihovem izobraževanju, in uspehu pri zaposlovanju. Anketiranje je izvedel referat in vodstvo VSŠ.

SPLOŠNI PODATKI

ŠTUDIJSKO LETO	ČAS ANKETIRANJA	ŠTENILO POSLANIH ANKET - N	ŠTEVILO VRNjenIH ANKET - n	n/N v %
2012/13/14	1.1.2012 do 31.12.2014	104	25	24 %
od 2002 - 2015	april 2015	430 (alumni)	25	5,8 %

ŠTUDIJSKO LETO	1. SPOL		2. STAROST	3. STATUS		
	Moški spol	Ženski spol	=====	status zaposlen	brez zaposlitve	nadaljuje s šolanjem
2012/13/14	9	16	med 23 in 50 let	19	5	1
2002-2015	10	15	med 29 in 53 let	24	1	0

ŠTUDIJSKO LETO	4. Leto prvega vpisa na višjo strokovno šolo	5. Leto zaključka študija	6. Način študija
2012/13/14	1999 do 2012	2012 do 2015	a) Redni 14 b) Izredni 11
2002-2015	od 1999-2006	2003_ do 2011	a) Redni 12 b) Izredni 13

7. Ali bi svojim prijateljem/sodelavcem/otrokom svetovali študij na naši višji strokovni šoli?

ŠTUDIJSKO LETO	da, ker (utemeljite)	ne, ker (utemeljite)
2012/13/14	22	3
2002-2015	21	4

8. Kako ste bili zadovoljni s študijem na naši višji strokovni šoli?

Študijsko leto	Področja zadovoljstva	Zelo nezadovoljen/na	Nezadovoljen/na	Niti zadovoljen/na niti nezadovoljen/na	Zadovoljen/na	Zelo zadovoljen/na	Ne vem
2012/13/14	Z izvedbo študijskega programa	1		2	16	6	0
2002-2015	Z izvedbo študijskega programa	1			12	11	0
2012/13/14	Z delom in odnosom predavateljev	1		2	12	10	0
2002-2015	Z delom in odnosom predavateljev	1		2	10	11	0
2012/13/14	Z delom in odnosom ostalih zaposlenih na šoli	1		2	15	7	0
2002-2015	Z delom in odnosom ostalih zaposlenih na šoli	1		3	7	13	0
2012/13/14	S pridobljenim znanjem, veščinami/kompetencami	1		4	13	7	0
2002-2015	S pridobljenim znanjem, veščinami/kompetencami	1		2	11	10	0
2012/13/14	Z mentorstvom pri diplomi	1		1	7	16	0
2002-2015	Z mentorstvom pri diplomi	1			4	19	0
2012/13/14	Drugo: _____						0 0
2002-2015	Drugo: _____						0

9. Kaj je, po vašem mnenju, glavna prednost (pozitivna lastnost) študija na naši višji strokovni šoli?

ŠTUDIJSKO LETO	odgovori
2012/13/14	Veliko terenskih vaj in ekskurzij. Praksa v podjetjih.
2002-2015	Multidisciplinarnost programa, poudarek na praktičnih vsebinah. Dobra nadgradnja znanja pridobljenega na srednji šoli. Praksa.

10. Kaj je, po vašem mnenju, glavna slabost študija na naši višji strokovni šoli?

ŠTUDIJSKO LETO	odgovori
2012/13/14	Premalo strokovnih predmetov, več praktičnega dela, pomoč pri zaposlitvi. Ni nadaljevanja študija. Ustanova skupaj s srednjo šolo. Ni zaposlitve.
2002-2015	Ni zaposlitve. Ni nadaljevanja študija.

11. Kako bi po zaključenem študiju še sodelovali z našo šolo?

Možnih je več odgovorov.

trditev	število odgovorov	število odgovorov
	2012/13/14	2002-2015
a) Udeležba na seminarjih in delavnicah iz strokovnega področja	11	19
b) Udeležba na seminarjih in delavnicah za osebno rast, tečajih tujih jezikov...	5	10

c) Nadaljevanje šolanja na visoki strokovni šoli (če šola izvaja/bi izvajala visokošolski program)	8	12
d) Kot gost/ja predavatelj/ica	6	10
e) Kot mentor/ica praktičnega izobraževanja ali mentor/ica diplomskih nalog	4	4
f) Uporaba svetovalnih storitev kariernega centra	2	5
g) Vključitev v klub diplomantov	6	11
h) Drugo: __	0	0

12. Ali ste/boste po zaključenem študiju na višji strokovni šoli nadaljevali z formalnim izobraževanjem?

študijsko leto	Da, s študijem nameravam nadaljevati na (ime šole)	Da, s študijem sem nadaljeval/a na (ime šole)	ne
2012/13/14	1	1	20
2002-2015	5	2	18

PODATKI O ZAPOSILITVAH

13. Kakšen je bil vaš zaposlitveni status med študijem?

trditve	število odgovorov	število odgovorov
	2012/13/14	2002-2015
a) Zaposlitev v istem podjetju kot sedaj	7	9
b) Zaposlitev v drugem podjetju kot sedaj	2	3
c) Opravljanje dela preko študentskega servisa	11	4

d) Opravljanje pogodbenega dela	0	0
e) Samozaposlitev	0	1
f) Nisem opravljal/a dela oz. bil/a zaposlen/a	3	7

14. Kako hitro ste našli zaposlitev po zaključenem študiju?

trditve	število	
	2012/13/14	število odgovorov 2002-2015
a) Že pred zaključkom študija	11	10
b) Med opravljanjem obveznega praktičnega izobraževanja	0	1
c) Takoj po diplomi	3	4
d) Nekaj mesecev po diplomi	2	5
e) Nisem iskal/a, ker sem zaposlen/a	2	1

Če niste zaposleni, se vam za sodelovanje zahvaljujemo in vam želimo čimprejšnjo zaposlitev.

15. V kakšni meri je vaša zaposlitev skladna s pridobljeno višješolsko izobrazbo?

trditve	število	
	2012/13/14	število odgovorov 2002-2015
a) Popolnoma skladna	4	8
b) Precej skladna	3	9
c) Deloma skladna	9	5
d) Ni skladna	4	2

8. GRAFIČNA PREDSTAVITEV REZULTATOV



